



**REPUBLICA MOLDOVA**

**CONSILIUL DE INTEGRITATE**

**PROCES – VERBAL nr. 9  
al ședinței Consiliului de Integritate**

**19 octombrie 2020, ora 14.00**

**Locul desfășurării ședinței:** or. Chișinău, sediul Autorității Naționale de Integritate (ANI), ca centru informațional de asigurare a sesiunii prin teleconferință (platforma ZOOM).

**Ședință publică cu difuzare media în regim de timp real:**  
[realitatealive.md](http://realitatealive.md), [privesc.eu.md](http://privesc.eu.md)

**Prezidează: Vitalie PALEGA**

**Prezenți 6 membri ai Consiliului de Integritate:**

- 1. Dl Serghei OSTAF**
- 2. Dl Viorel RUSU**
- 3. Dna Mariana TIMOTIN**
- 4. Dl Mircea ROȘIORU**
- 5. Dl Oleg EFRIM**

**Cvorumul necesar este asigurat, ședința este deliberativă.**

**Lucrări de secretariat și protocol:**

**Dna Veronica CARABUT**, specialist principal în Direcția resurse umane și documentare a ANI.

**Materiale preparatorii. Acte puse la dispoziția membrilor Consiliului de Integritate:**

1. Proiectul agendei ședinței Consiliului de Integritate din 19.10.2020.
2. Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplینirea funcției de inspector de integritate, cu propuneri de modificare și completare.
3. Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate, aprobat prin Hotărârea Consiliului de Integritate nr. 1 din 24.01.2019.
4. Nota informativă privind subiectul nr. 5 din proiectul agendei ședinței Consiliului de Integritate din 19.10.2020.

## **Proiectul agendei ședinței:**

**1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței anterioare a Consiliului de Integritate** (*temei legal: pct. 14 subpct.2), pct.15 subpct.1), pct. 16, pct. 19, pct. 35 și pct. 36 subpct.1) ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate, pct. 4 subpct. 1) din Procesul – verbal nr. 8 din 21.09.2020 al ședinței CI).*

Membrii Consiliului de Integritate

**2. Aprobarea Ordinii de zi și a timpului limită de examinare a subiectelor** (*temei legal: pct. 14 subpct. 2), pct. 16, pct. 19, pct. 28, pct.34 și pct. 36 subpct. 2) ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate).*

Membrii Consiliului de Integritate

**3. Examinarea oportunității de modificare a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate** (*temei legal: art. 12, alin. (7), lit. h) al Legii nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, pct. 12 subpct. 9, pct. 14 subpct. 1), 2), 5), 6), 9), pct. 15 subpct. 1) și 2) ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate).*

Prezentare: Vitalie PALEGA (până la 3 min.)

Discuții: fiecare membru al CI până la 1 min.

**4. Examinarea propunerilor de modificare a Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplینirea funcției de inspector de integritate** (*temei legal: art. 18, alin. (3), al Legii nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, pct. 12 subpct.. 19) și pct. 14 subpct. 5), 6) și 9) ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate).*

Prezentare: Oleg EFRIM (până la 15 min.)

Coraportor: Vitalie PALEGA

Discuții: fiecare membru al CI până la 3 min.

**5. Cu privire la modul de activitate al Inspectoratului de integritate în raport cu autoritățile administrației publice locale** (*temei legal: art. 14, alin. (1), lit. n) al Legii nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, pct. 12, subpct. 16), pct. 14 subpct. 1), 2), 5) și 9) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate).*

Prezentare: Viorel RUSU (până la 6 min.)

Invitat: Ion NICOLAEV, inspector superior de integritate  
cu atribuții de organizare și control al activității

Inspectoratului de Integritate (10 min.)

Coraportor: Serghei OSTAF

## **6. Diverse (max. 5 min.)**

**6.1 Chestiuni organizatorice** (*temei legal: pct. 14 subpct. 2), pct. 15 subpct. 3), pct. 16, pct. 24, 25, 26, 27, 28, 30 ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate*)

### **Desfășurarea ședinței:**

#### **PUNCTUL 1 DIN AGENDĂ**

**DI Vitalie PALEGA, președinte al ședinței Consiliului de Integritate,** felicită membrii Consiliului cu ziua profesională, Ziua juristului și informează că la ședința on-line a Consiliului de Integritate din 19 octombrie 2020 participă 6 membri ai Consiliului, din 6 membri desemnați. Ședința este deliberativă și se declară deschisă.

Totodată, solicită punctul de vedere al membrilor Consiliului asupra Proiectului agendei ședinței din 19 octombrie 2020.

De asemenea, propune ca pînă la modificarea art. 35 și 36, pct. 1) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate, **să fie supus votului aprobarea procesului – verbal al ședinței anterioare.**

**Se votează unanim.**

#### **PUNCTUL 2 DIN AGENDĂ**

**DI Vitalie PALEGA** solicită membrilor Consiliului să propună timpul de discuție pentru a încadra ședința Consiliului într-o sesiune pe zoom. Conform solicitării, oferă cuvânt domnului Viorel RUSU, care vine cu completări la Proiectul ordinii de zi.

**DI Viorel RUSU** propune ca ședința Consiliului să aibă durata de cel mult o oră. De asemenea, este de părerea ca subiectul nr. 5 să fie continuat într-o altă ședință pentru o examinare mai minuțioasă.

**DI Vitalie PALEGA** dă citire ordinii de zi a ședinței Consiliului de Integritate din 19 octombrie 2020.

**Se supune votului Proiectul agendei ședinței Consiliului de Integritate din 19 octombrie 2020.**

**Se votează unanim.**

#### **PUNCTUL 3 DIN AGENDĂ**

**DI Vitalie PALEGA,** referitor la oportunitatea de modificare a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate se expune că, a examinat documentația de suport și nota informativă la Regulament. Ca urmare, reiese că dacă se modifică pct. 35, ar trebui să fie modificat și pct. 36. Reieșind din acestea ar trebui modificată și procedura de vot, unde se impun completări ce sunt în interdependență cu punctele propuse spre excludere. De aceea, propune să fie modificat întregul Regulament cu excluderea punctelor de *aprobare a procesului – verbal al ședinței anterioare*, cu adăugarea elementelor de votare și de expunere a fiecărui membru al Consiliului prin mesaje.

De asemenea, menționează că în proiectul inițial al Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate se regăsește această procedură, dar în Regulamentul în varianta finală, această procedură nu este.

De asemenea, menționează că, această procedură nu a fost acceptată de Ministerul Justiției, dar reieșind din situația pandemică, consideră că ar fi binevenit de revenit la ea.

În concluzie, dacă membrii Consiliului acceptă reexaminarea întregului proiect de Regulament, atunci va veni cu un proiect nou în fața Consiliului, după care membrii Consiliului se vor determina asupra acestuia.

**Dl Viorel RUSU, menționează că, actele Consiliului de Integritate trebuie să fie într-o evoluție firească și nu este cazul de mers pe cale revoluționară sau radicală.** Este de părerea că pentru a dezvolta Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate nu este necesar de a-l revizui în întregime, ci, doar de exclus punctele care nu sunt lucrative. Totodată, consideră că nu este necesar de efectuat modificări la etapa actuală, deoarece reieșind din situația pandemică, se așteaptă modificări ale legislației în partea ce ține de ședințele on-line și ca urmare, după ce vor fi adoptate completările în cauză la legislație, numai atunci de implementat și doar de adaptat Regulamentul la modificările propuse.

**Dl Vitalie PALEGA** insistă ca Regulamentul să fie actualizat chiar și reieșind din situația pandemică în care ne aflăm.

**Dl Serghei OSTAF** susține punctul de vedere expus supra de către dl Viorel RUSU la Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate.

**Se supune votului propunerea dlui Viorel RUSU de a lăsa Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate în varianta existentă și numai după publicarea oficială a modificărilor operate de legiuitor cu privire la lucrul la distanță, numai atunci doar de a modifica/exclude punctele nelucrative din Regulament.**

**Se votează cu 5 voturi pro și unul împotriva.**

**Dl Vitalie PALEGA, declară că,** va formula opinie separată cu privire la votul exprimat de Consiliu cu privire la examinarea oportunității de a modifica Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate.

#### **PUNCTUL 4 DIN AGENDĂ**

**Dl Vitalie PALEGA,** la examinarea propunerilor de modificare a Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplینirea funcției de inspector de integritate, oferă cuvânt dlui Oleg EFRIM, raportor pe acest subiect.

**Dl Oleg EFRIM** reiterează că, toate propunerile de modificare a Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplینirea funcției de inspector de integritate au fost remise din timp de către Secretariatul Consiliului tuturor membrilor Consiliului de Integritate, care au luat cunoștință de toate materialele cu privire la obiectul dezbaterilor. De asemenea, menționează că, propuneri de modificare au parvenit atât din partea Autorității Naționale de Integritate, cât și de la membrii Consiliului. **Dl Oleg EFRIM,** subliniază că sunt foarte multe propuneri și propune ca să fie examinate într-o ședință separată.

**Dl Vitalie PALEGA,** este de acord cu propunerea Dlui Oleg EFRIM, pe care o susține și solicită membrilor Consiliului să se expună asupra propunerii.

**Dna Mariana TIMOTIN**, susține propunerea de a fi examinate modificările și completările în cauză într-o ședință separată și precizează că propunerea de modificare de la pct. 4 decade, deoarece aceasta se regăsește în Regulamentul în redacția actuală.

De asemenea, având importanța pe care o acordă contestațiilor, pune în discuție și solicită opinia membrilor Consiliului referitor la contestarea probei interviului. În opinia vorbitoarei, dacă se contestă proba scrisă, de ce nu ar fi posibilă și contestarea probei de interviu.

**DI Oleg EFRIM** susține părerea dnei Mariana TIMOTIN, deoarece atâta timp cât proba interviului poate desființa șansele unui candidat, ce a luat punctaj maxim la proba scrisă, dar poate fi notat cu puncte foarte mici la proba interviului, care este o probă de apreciere subiectivă, contestarea acesteia este necesară și relevantă.

**DI Vitalie PALEGA**, la fel susține opinia dnei Mariana TIMOTIN, deoarece pentru proba interviu sunt formulate întrebări de specialitate exact cum au fost formulate și la proba scrisă și atunci, în așa situație reiese că este același examen. Ca urmare, nu vede dificultăți în contestarea de către candidat a probei de interviu. Pe de altă parte, reglementările anterioare prevedeau că, interviul să nu fie axat pe chestiuni de specialitate, dar să fie axat pe o discuție colegială, pentru că interviueatul deja are un drept câștigat, prin aceea că a obținut o notă de trecere la specialitate atunci când a susținut examenul de la proba scrisă.

**Dna Mariana TIMOTIN** precizează că, la proba interviului, conform pct. 52 din Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplinirea funcției de inspector de integritate, *întrebările servesc pentru obținerea informației cu privire la:*

- a) *calitățile profesionale și personale aferente funcției;*
- b) *factorii care motivează și demotivează candidatul;*
- c) *comportamentul în diferite situații, inclusive în situații de criză etc.;*

Ca urmare, consideră că, termenul "etc." nu este și nu trebuie să fie o repetare de la proba scrisă, deoarece este de părere că, proba scrisă nu trebuie să se suprapună cu interviul.

**DI Vitalie PALEGA** susține, reieșind din activitatea sa în Comisia de concurs, că au fost întrebări de specialitate și la proba scrisă și cea verbală.

**DI Mircea ROȘIORU** consideră că contestarea probei interviului este una binevenită, sub condiția că, aceasta este înregistrată pe un suport audio sau video și această contestație va fi o reevaluare a punctajului oferit de fiecare membru al Comisiei de concurs.

**DI Oleg EFRIM** susține opinia dlui Mircea ROȘIORU, precum că, din moment ce se înregistrează video și audio proba interviului, atunci în cazul contestării, se va vizualiza secvența cu toate răspunsurile persoanei participante la interviu. De asemenea, solicită dnei Mariana TIMOTIN să pregătească o formulă referitoare la contestarea probei interviului din experiența activității la Consiliul Superior al Magistraturii, pentru ca ulterior aceasta să fie preluată și discutată în ședința Consiliului de Integritate.

**DI Viorel RUSU**, în intervenția sa, la fel propune ca subiectul în cauză să fie discutat separat în una sau chiar două ședințe, cu invitarea specialiștilor din cadrul Autorității, responsabili de elaborarea Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplinirea funcției de inspector de integritate.

**DI Vitalie PALEGA**, având în vedere cele relatate, supune votului propunerea membrilor Consiliului de Integritate ca, subiectul cu propunerile de modificare a Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplینirea funcției de inspector de integritate să fie examinat separat ca unicul subiect de pe agenda uneia din ședințele Consiliului, în cadrul căreia dezbaterile să fie dedicate în exclusivitate acestui subiect.

**Se votează unanim.**

## **PUNCTUL 5 DIN AGENDĂ**

**DI Viorel RUSU** informează asistența că a remis din timp membrilor Consiliului de Integritate și ANI nota informativă privind subiectul nr. 5 din agenda ședinței din 19.10.2020 a Consiliului (*Cu privire la modul de activitate a Inspectoratului de Integritate în raport cu autoritățile administrației publice locale (APL)*). Prin aceasta, atrage atenția la un șir de aspecte pe care le observă în activitatea structurilor ANI în raport cu autoritățile administrației publice locale, mai precis cu aleșii locali (primari, consilieri, etc.).

În procesul examinării rapoartelor și a planurilor de activitate ale Autorității Naționale de Integritate, a fost atrasă atenția la faptul că reprezentanții APL necesită mai multe instruirii și suport, deoarece au un mandat limitat la 4 ani, respectiv vin persoane noi, care nu sunt familiarizate cu rigorile legislației din domeniul integrității, iar servicii de suport, cum ar fi juridic, etc., în special în localitățile rurale, nu există, datorită resurselor limitate.

Ca urmare, s-a constatat că, aleșii locali nu numai că nu au cunoștințe elementare în domeniul integrității, dar se atestă și situații când structurile ANI nu acționează în scopul asigurării previzibilității (securității juridice) și prevenirii încălcărilor dar, dimpotrivă, pun accentul pe activitatea de sancționare, precum și pe aplicarea defavorabilă a prevederilor legale.

În acest sens, solicită expunerea subdiviziunilor ANI și analiza în cadrul Consiliului a următoarelor aspecte referitoare la aleșii locali:

- 1) cum se poate de unificat practica ANI în ceea ce privește aplicarea justă și nediscriminatorie a legislației în domeniul incompatibilităților și a conflictului de interese, în special la nivel local;
- 2) cum s-ar putea pune accentul pe mijloace de prevenire, inclusiv de reacționare promptă și de soluționare chiar de la etapa incipientă a unui potențial conflict de interese, în special la nivel local;
- 3) posibilitatea aplicării uniforme a unei sau altei forme de răspundere juridică, reieșind și din principiul caracterului faptei și individualizării răspunderii pentru încălcarea legislației.

**DI Serghei OSTAF**, informează că a efectuat un studiu cu referire la actele de constatare emise de ANI pentru anii 2018-2020 și a expediat documentația de suport vizavi de acestea. Datele statistice arată că, 90% din actele de constatare sunt în raport cu autoritățile administrației publice locale și doar 10% sunt în raport cu autoritățile publice centrale.

În acest sens, se adresează dlui Ion NICOLAEV, inspector superior de integritate cu atribuții de organizare și control al activității Inspectoratului de Integritate pentru a explica **care sunt criteriile de identificare a subiecților supuși controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților și**

## **al restricțiilor, care este mecanismul de selectare, de evaluare a subiecților care sunt supuși controlului?**

La aspectul cantitativ, din datele prezentate de către Autoritate pe pagina web, reiese că, 30 % din actele de constatare adoptate sunt ulterior contestate de instanța de judecată. De asemenea, menționează, că ar fi binevenit ca informația referitor la finalitatea acestor acte, inclusiv hotărârea judiciară, să fie plasată alăturat actului de constatare.

Sub aspect calitativ, constată dificultăți în lecturarea actelor publicate, deoarece se dă publicității doar numele persoanei și funcția, încât nu este clar la ce se refră (conflict de interese, incompatibilități sau restricții). Ar fi binevenit să fie mai accesibilă vizualizarea actelor de constatare cu un sumar a câte 2-3 propoziții pentru a nu lectura întregul act.

**DI Ion NICOLAEV** explică că, conform prevederilor art. 28 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, Autoritatea efectuează controlul averii și al intereselor personale din oficiu ori la sesizarea unor persoane fizice sau juridice. Controlul din oficiu se inițiază la sesizarea președintelui ori a vicepreședintelui Autorității sau a inspectorului de integritate. Statisticile denotă, că 90% din sesizări au parvenit din autoritățile administrației publice locale. Acestea, la rândul lor sunt înregistrate și examinate de către inspectorii de integritate. De asemenea, atenționează că, la Autoritate nu se declară conflictul de interese potential, ci, numai cel real. Dacă se constată lipsa unor date din declarația de avere și interese personale, precum și în cazul nedeunerii sau al depunerii tardive a declarației, inspectorul de integritate inițiază controlul averii și al intereselor personale.

Toți subiecții declarării au dreptul de a contesta în instanța de contencios administrativ actele inspectorilor, fie, iar în cazul abaterilor disciplinare, poate fi sesizat Colegiul disciplinar.

Odată cu adoptarea Legii nr. 120 din 07.07.2020 privind interpretarea articolului 25 litera a) partea (2) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158/2008, opinia Autorității Naționale de Integritate coincide cu opinia CALM în partea ce vizează exercitarea de către consilierii locali a unei funcții publice.

**DI Vitalie PALEGA**, propune ca membrii Consiliului să ia act de informațiile oferite de dl Ion NICOLAEV, precum și supune votului cele propuse de membrii Consiliului, pentru a fi examinate într-o ședință suplimentară, după cum urmează:

**dl Viorel Rusu:** solicitarea expunerii și luării măsurilor subdiviziunilor ANI, inclusiv crearea unor consilii practico-științifice în vederea aplicării juste și previzibile a legislației în domeniu, precum și analiza în cadrul Consiliului, odată cu aprobarea Strategiilor și Planurilor de activitate ale ANI, a următoarelor aspecte referitoare la aleșii locali:

- 1) cum se poate de unificat practica ANI în ceea ce privește aplicarea justă și nediscriminatorie a legislației în domeniul incompatibilităților și a conflictului de interese, în special la nivel local;
- 2) cum s-ar putea pune accentul pe mijloace de prevenire, inclusiv reacționare promptă și soluționare de la etapa incipientă a unui conflict de interese, în special la nivel local;

- 3) posibilitatea aplicării uniforme a unei sau altei forme de răspundere juridică, reieșind și din principiul caracterului faptei și individualizării răspunderii pentru încălcarea legislației.

**dI Seghei Ostaf:**

- 1) prezentarea Consiliului de Integritate a informației privind finalitatea actelor de constatare, hotărârile judiciare, precum și expunerea asupra aceea ca hotărârea judecătorească să fie plasată alături actului de constatare;
- 2) vizualizarea actelor de constatare să fie mai accesibilă, cu un sumar a câte 2-3 propoziții pentru a nu lectura întregul act.

**Se votează unanim.**

## **PUNCTUL 6 DIN AGENDĂ: DIVERSE**

### **6.1 Chestiuni organizatorice**

**La diverse**, membrii Consiliului de Integritate propun să fie perfectat un demers către Autoritatea Națională de Integritate cu solicitarea achiziționării platformei Zoom pentru desfășurarea conferințelor video de grup, întru evitarea întreruperilor din timpul sesiunilor.

**Următoarea ședință a Consiliului de Integritate va fi desfășurată pe data de 26 octombrie 2020 și va fi anunțată public prin plasarea pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate.**

**DI Vitalie PALEGA va continua președinția următoarei ședințe a Consiliului de Integritate.**

Reieșind din cele relatate, în temeiul art.12, alin. (7) al Legii nr.132 din 07.06.2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, Consiliul de Integritate, -

### **A HOTĂRĂT:**

#### **1. Se ia act de:**

- 1) nota informativă prezentată de membrul Consiliului de Integritate dl Viorel RUSU referitor la modul de activitate al Inspectoratului de Integritate în raport cu autoritățile administrației publice locale;
- 2) propunerile membrului Consiliului dl Serghei OSTAF referitoare la informația privind actele de constatare emise de ANI.

#### **2. Membrii Consiliului de Integritate vor asigura:**

1) formularea și înaintarea în CI a propunerilor de modificare a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate (**V. PALEGA, termen de executare, după completarea legislației cu dispoziții privind activitatea organelor colegiale la distanță**).

2) descrierea mecanismului referitor la contestarea probei interviului la Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplینirea funcției de inspector de integritate pentru ca ulterior aceasta să fie preluată și discutată în ședința Consiliului (**M. TIMOTIN, termen de executare, până la ședința Consiliului de Integritate, în cadrul căreia dezbaterile să fie dedicate în exclusivitate acestui subiect**).

#### **3. Secretariatul Consiliului de Integritate va asigura:**

1) transmiterea către Autoritatea Națională de Integritate a copiei procesului – verbal din 19 octombrie 2020, pentru informare (**V. CARABUT**).



2) asigurarea publicării procesului – verbal al ședinței Consiliului de Integritate din 19 octombrie 2020, pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate (**V. CARABUT, ANI**).

4) perfectarea proiectului demersului către ANI, cu solicitarea achiziționării platformei Zoom pentru desfășurarea conferințelor video de grup, întru evitarea întreruperilor din timpul sesiunilor (**V. CARABUT**).

**4. Autoritatea Națională de Integritate** va asigura realizarea propunerilor membrilor Consiliului de Integritate referitor la *modul de activitate a Inspectoratului de Integritate în raport cu autoritățile administrației publice locale*:

**dl Viorel RUSU:** solicitarea întreprinderii măsurilor de către subdiviziunile ANI, inclusiv crearea unor consilii consultative și analiza în cadrul Consiliului, la prezentarea Rapoartelor, Strategiilor și Planurilor de activitate ale ANI, a următoarelor aspecte referitoare la aleșii locali:

- 1) unificarea practicii ANI în ceea ce privește aplicarea justă și nediscriminatorie a legislației în domeniul incompatibilităților și a conflictului de interese, în special la nivel local;
- 2) accentul pe mijloace de prevenire, inclusiv reacționare promptă și soluționare de la etapa incipientă a unui potențial conflict de interese, în special la nivel local;
- 3) aplicarea uniformă a unei sau altei forme de răspundere juridică, reieșind și din principiul caracterului faptei și individualizării răspunderii pentru încălcarea legislației.

**dl Seghei OSTAF:**

- 1) informația referitor la finalitatea actelor de constatare, hotărârea, să fie plasată la actul de constatare;
- 2) vizualizarea actelor de constatare să fie mai accesibilă, cu un sumar a câte 2-3 propoziții pentru a nu lectura întregul act.

**5. Se propune agenda de lucru pentru ședința următoare a Consiliului de Integritate:**

1) Despre Strategia dezvoltării instituționale a Autorității Naționale de Integritate (rezultatele dezbaterilor publice asupra Proiectului strategiei; prezentarea Proiectului de strategie; dezbateri).

2) Continuarea dezbaterilor pe marginea chestiunii activității Inspectoratului de Integritate în coraport cu aleșii locali din Autoritățile publice locale.

3) Diverse:

**3.1** Chestiuni organizatorice.

**Următoarea ședință a Consiliului de Integritate va fi desfășurată pe data de 26 octombrie 2020 și va fi anunțată public prin plasarea pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate.**

**Ședința din 19 octombrie 2020 se declară închisă.**

**PROCES VERBAL APROBAT DE CONSILIUL DE INTEGRITATE.**

**Președinte al ședinței**

**Vitalie PALEGA**

**A protocolat**

**Veronica CARABUT**