



**REPUBLICA MOLDOVA**

**CONSILIUL DE INTEGRITATE**

**PROCES – VERBAL nr. 4  
al ședinței Consiliului de Integritate**

**04 martie 2021, ora 14.00**

**Locul desfășurării ședinței:** or. Chișinău, sediul Autorității Naționale de Integritate (ANI), ca centru informațional de asigurare a sesiunii prin teleconferință (platforma ZOOM).

**Ședință publică cu difuzare media în regim de timp real:**  
[privesc.eu<sup>1</sup>.md](https://privesc.eu.md), [youtube.com<sup>2</sup>](https://youtube.com)

**Prezidează: Mariana TIMOTIN**

**Prezenți 5 membri ai Consiliului de Integritate (CI) din 5 membri desemnați:**

- 1. Dl Serghei OSTAF**
- 2. Dl Viorel RUSU**
- 3. Dl Mircea ROȘIORU**
- 4. Dl Vitalie PALEGA**

**Cvorumul necesar este asigurat, ședința este deliberativă.**

**Lucrări de secretariat și protocol:**

**Dna Veronica CARABUT**, specialist principal în Direcția resurse umane și documentare a ANI.

**ORDINEA DE ZI:**

**1. Cu privire la Raportul Consiliului de Integritate pentru anul 2020<sup>3</sup> (temei legal art. 12, alin. (7), lit. h) ) al Legii nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate)**

**Prezentare:** Mariana TIMOTIN (până la 3 min.)

<sup>1</sup> <https://www.privesc.eu/Arhiva/93944/Sedinta-Consiliului-de-Integritate-al-Autoritatii-Nationale-de-Integritate-din-4-martie-2021>

<sup>2</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=ltyznt5QheE>

<sup>3</sup> <https://ani.md/sites/default/files/Raport%20CI%202020.pdf>

**Raportor:** Serghei OSTAF (până la 3 min.)

**Discuții:** fiecare membru al CI (până la 1 min).

**2. Examinarea propunerilor de modificare a Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplینirea funcției de inspector de integritate<sup>4</sup> (temei legal: art. 18, alin. (3) al Legii nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, pct.12 subpct. 19) și pct.14 subpct.5), 6) și 9) ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate).<sup>5</sup>**

**Prezentare:** Mariana TIMOTIN (până la 3 min.)

**Discuții:** fiecare membru al CI (până la 1 min.)

**3. Cu privire la dezbaterile pe controlul regimului de integritate<sup>6</sup>(temei legal: art. 12, alin. (7, lit. i) și lit. j) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art. 10, alin. (2) și alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, pct. 12, subpct. 10 și 11 ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate<sup>7</sup>)**

**Prezentare:** Mariana TIMOTIN (până la 3 min.)

**Raportor:** Serghei OSTAF (până la 3 min.)

**Discuții:** fiecare membru al CI (până la 1 min).

**4. Diverse (max. 5 min.):**

**4.1 Chestiuni organizatorice. Proiectul agendei, precum și stabilirea prealabilă a datei ședinței următoare (temei legal: pct. 14 subpct. 2), pct. 15 subpct. 3), pct. 16, pct. 24, 25, 26, 27, 28, 30 ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate)**

#### **Desfășurarea ședinței:**

**Dna Mariana TIMOTIN, președinte al ședinței Consiliului de Integritate** informează că, la ședință on-line a Consiliului de Integritate din 04 martie 2021 participă 5 membri ai Consiliului. Ședința este deliberativă și se declară deschisă. În conformitate cu prevederile *Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului de Integritate*, - până la modificarea art. 35 și 36, pct. 1) din Regulament, - **supune votului aprobarea procesului – verbal al ședinței din 22 februarie 2021.**

**Se votează unanim.**

De asemenea, dă citire Proiectului Ordinii de zi din 22.02.2021 și comunică că la **Diverse** va enunța subiectele care sunt spre examinare în CI.

**Se votează unanim.**

**Se supune votului agenda ședinței Consiliului de Integritate din 04.03.2021.**

**Se votează unanim.**

<sup>4</sup> <http://ani.md/ro/node/168>

<sup>5</sup> <http://ani.md/sites/default/files/HCI-5%20inspect%20de%20integ.PDF>

<sup>6</sup> [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=120704&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=120704&lang=ro)

<sup>7</sup> [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=105905&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=105905&lang=ro)

## DEZBATERI CONFORM ORDINII DE ZI:

### 1. Cu privire la Raportul Consiliului de Integritate pentru anul 2020

**Dna Mariana TIMOTIN** informează că, Raportul Consiliului de Integritate este plasat pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate, la consultări publice cu opinia societății civile și persoanelor interesate, până la data de 12.03.2021

**DI Serghei OSTAF** specifică că, structura Raportului CI pentru anul 2020 este similară celui din 2019, care este structurat conform atribuțiilor CI ce îi revin potrivit art. 12, alin. (7) *al Legii nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* și propune următoarele:

1. Pct. 5 și pct. 7 în care se conțin informații care se suprapun și se referă la același subiect să fie comasate;
2. Îmbunătățirea Raportului CI pentru anul 2020 în sensul referințelor exacte la Lege, pentru fiecare punct;
3. Evaluarea efortului în timp și a resurselor financiare pentru realizarea fiecărei atribuții ca de exemplu: efortul fiecărui membru al CI la examinarea subiectelor pe care l-a raportat, recunoașterea efortului sau contribuția depusă în activitatea de membru al CI;
4. Indicatorii de performanță pentru fiecare atribuție, care vor fi incluși după aprobarea Strategiei instituționale a ANI, ca de exemplu: participarea la ședințele CI (prezența, absența), examinarea și aprobarea rapoartelor semestriale, monitorizarea hotărârilor aprobate de CI și asigurarea implementării lor).

**Membrii CI vor suplini Raportul CI pentru anul 2020 cu cele propuse mai sus. Secretariatul CI va redacta Raportul CI pentru anul 2020 cu amplasarea hotărârilor la atribuția CI.**

**Subiectul se amână până la următoarea ședință a CI.**

### 2. Examinarea propunerilor de modificare a Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplinirea funcției de inspector de integritate

**Dna Mariana TIMOTIN** comunică că, subiectul a fost examinat în ședința din 18 ianuarie 2021 și astăzi este reluată examinarea în conformitate cu prevederile pct. 37 din Regulamentul CI. Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplinirea funcției de inspector de integritate va fi examinat în continuare de la punctul, la care am rămas la ședința anterioară:

**Pct. 23 – propunerea ANI:** „ANI consideră necesară modificarea Regulamentului cu privire la concursul pentru suplinirea funcției de inspector de integritate, în sensul efectuării testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf) anterior etapelor concursului (proba scrisă și interviu)”.

**Membrii CI consideră că testul comportamentului simulat (poligraf) trebuie efectuat după proba scrisă și interviu.**

Nu se acceptă modificarea, doar se completează cu sintagma „**în condițiile depunerii dosarelor complete**”.

**Pct. 23<sup>1</sup>** – rămâne în varianta inițială.

**Pct. 23<sup>2</sup>** – nu se acceptă propunerea ANI.

**Pct. 23<sup>3</sup>** – se acceptă propunerea ANI **cu completarea „în cadrul unei audieri, îi”**.

**Pct. 23<sup>7</sup>** – se acceptă propunerea ANI **de a exclude pct. 23<sup>7</sup> integral**.

**Pct. 23<sup>8</sup>** – **se acceptă, dar va mai fi verificat**.

**Pct. 23<sup>9</sup>** – se acceptă propunerea ANI **de a fi exclus punctul integral**.

**Pct. 23<sup>10</sup>** – **Direcția juridică** să țină cont de recomandarea CSJ, opinie consultativă în care este expus că, avizul SIS nu se contestă individual ci se contestă împreună cu decizia finală de incompatibilitate pe care o adoptă Comisia de concurs. Din acest punct de vedere pct. 23<sup>10</sup> nu-și găsește rostul în acest Regulament.  
[http://jurisprudenta.csj.md/search\\_avize\\_csj.php?id=24](http://jurisprudenta.csj.md/search_avize_csj.php?id=24)

**DI Viorel RUSU** propune Autorității dezvoltarea reglementărilor de la **pct. 23<sup>10</sup>, pct. 23<sup>11</sup>, pct. 23<sup>12</sup>**.

**Pct. 24** – propunerea ANI se acceptă până la „*comisia de concurs.*”, doar de exclus „**în baza avizului Serviciului de Informații și Securitate**”.

**Decizia membrilor CI este: Direcția juridică va revizui pct. 23<sup>10</sup> și 24 cu propunerea membrilor CI de a exclude: „în baza avizului Serviciului de Informații și Securitate”.**

**Pct. 25** – se acceptă propunerea ANI.

**Pct. 26** – se propune în următoarea redacție: „Subdiviziunea resurse umane asigură informarea persoanelor care și-au depus dosarul pentru participare la concurs, **în modul prevăzut de legislație**, despre decizia comisiei privind admiterea la concurs sau, după caz, respingerea și motivul respingerii acestuia”.

**Decizia membrilor CI este: Direcția juridică va reformula notificarea candidaților de la pct. 26 în spiritul Codului administrativ.**

**Pct. 27** – se reformulează în următoarea redacție: „Concursul pentru suplinirea funcției de inspector de integritate se desfășoară în două etape: proba scrisă și interviul (proba orală). **Testul comportamentului simulat (poligraf) va constitui un criteriu pentru determinarea compatibilității candidaților**”

**Pct. 28** – se acceptă propunerea ANI și se completează cu sintagma: „**după caz**”.

**Pct. 31** – rămâne în varianta actuală.

**Pct. 48** – rămâne în varianta actuală.

**Pct. 52** - rămâne **pct. d)** în varianta actuală.

**De la Capitolul V. Contestarea rezultatelor concursului – se va examina într-o ședință ulterioară.**

**3. Cu privire la rezultatele controlului privind depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către președinte și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate și**

**rezultatele controlului averilor și al intereselor personale, constatări sau absența încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate**

**DI Serghei OSTAF** a constatat că, ANI are nevoie de instituirea subdiviziunii Serviciul audit intern și control al integrității pentru a monitoriza stilul de viață al angajaților. La fel, consideră că, atribuția de control al regimului de integritate trebuie să acopere și anul 2018, deoarece unii inspectorii au fost angajați în 2018. De asemenea, este de părere că, trebuie să fie hotărâri individuale pentru fiecare subiect al controlului decât una generalizată. Argumentarea o va face atunci când vor fi colectate mai multe informații pe fiecare subiect al controlului în parte.

**Dna Mariana TIMOTIN** propune ca hotărârea înaintată de către M. ROȘIORU în ședința din 15.02.2021 pentru perioada 2019 să fie aprobată, dar perioada anului 2018 să se regăsească într-o altă hotărâre.

**DI Serghei OSTAF** consideră că CI, trebuie să adopte următoarele acte:

1. Recomandare pentru ANI la identificarea vulnerabilităților în controlul regimului de integritate;
2. Hotărâri individuale pe fiecare subiect ca rezultat al controlului regimului de integritate.

**DI Mircea ROȘIORU** este de părere că, dacă CI decide să extindă retroactiv perioada de control de la momentul de când era introdusă prevederea de la *art. 12, alin. (7, lit. i) și lit. j) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* și până la 31.12.2018, perioadă pe care nu a acoperit-o, atunci consideră că, această perioadă ar trebui să fie inclusă într-o hotărâre aparte.

**Decizia membrilor CI este ca Proiectul de hotărâre perfectat de dl M. ROȘIORU pentru anul 2019 să fie completat cu informații relevante pentru această hotărâre ca urmare a investigațiilor făcute de către dl S. OSTAF și în ședința următoare să fie supusă votului.**

**A fost votat cu 4 voturi pro și 1 contra.**

### **3. Diverse:**

**1) Examinarea repetată a solicitării ANI nr. 01/750 din 19.02.2021 privind expunerea punctului de vedere al CI referitor la concursul pentru suplinirea funcției de inspector de integritate.**

**Dna Mariana TIMOTIN** atenționează membrii CI că, la ședința anterioară CI a propus Comisiei de concurs 2 soluții:

1. organizarea unui concurs separat pentru contestatară;
2. includerea contestatarei într-un alt interviu în următorul concurs.

**DI Mircea ROȘIORU** este de părere că, Comisia de concurs trebuie să decidă asupra faptului dacă se convoacă într-o ședință separată pentru contestatară și dacă Comisia de concurs nu are această posibilitate, atunci să recurgă la a doua variantă propusă: includerea contestatarei într-un alt interviu în următorul concurs.

**Dna Mariana TIMOTIN** susține că nici pentru una din soluții nu există teme legal prevăzute de Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplinirea funcției de inspector de integritate pentru a le aplica, de aceea CI va lăsa la atitudinea Comisiei de concurs identificarea soluțiilor.

**Decizia membrilor CI este ca Comisia de concurs să decidă asupra unei soluții din cele două care au fost recomandate de către CI.**

**2) Cu privire la sesizarea R-82/21 din 28.01.2021, remisă spre examinare către Consiliul de Integritate de la Aparatul Președintelui Republicii Moldova**

**Dna Mariana TIMOTIN** a reiterat că, sesizarea a fost examinată în cadrul ședințelor CI din 15.02.2021 și 22.02.2021. Ca urmare a celor constatate a fost perfectat un proiect de hotărâre, care va fi anexat la prezentul proces – verbal. Astfel, Consiliul de Integritate **a stabilit** următoarele:

**1.** La data de 18.01.2021 doamna RISTIC Emilia, șef al Direcției financiară și administrare a ANI, a depus la Aparatul Președintelui Republicii Moldova scrisoarea cu nr. 11-04-284, care la data de 25.01.2021 a fost redirecționată către Consiliul de Integritate în temeiul art.74 din Codul administrativ și art.12 alin. (7) lit. k din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

Pentru data de 15.02.2021, cu reluarea examinării la data de 22.02.2021, în baza prevederilor pct. 37 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate, Consiliul de Integritate a inclus subiectul pe agenda sa și a hotărât desemnarea raportorului pentru pregătirea chestiunii în cauză.

**2.** La data de 05.02.2021 raportorul a prezentat prealabil ședinței o încheiere privind executarea acțiunilor referitoare la subiectul dat. Raportorul a stabilit că, **în fapt**, plângerea depusă de către dna RISTIC Emilia, șef al Direcției financiară și administrare a ANI, se referă la pretinse abuzuri admise în activitate de către președintele ANI, dar este menționat și vicepreședintele ANI, ca persoană împotriva căruia, se pretinde că, sunt îndreptate acte și fapte pretins abuzive ale președintelui.

**2.1.** În conformitate cu dispozițiile art. 12 alin. (7) lit. k) al Legii nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, *(7) Consiliul are următoarele atribuții: k) examinează sesizările și plângerile în care sunt vizați președintele și vicepreședintele Autorității.*

**2.2.** În particular, dna RISTIC Emilia, a depus o sesizare în adresa Președintelui Republicii Moldova, în care face o descriere a situației și a stării de lucruri din cadrul ANI. Vine cu solicitarea de a fi examinate acțiunile descrise, printre care este evidențiată favorizarea unor funcționari și discreditarea altor angajați. În sesizare se pune la îndoială onestitatea și corectitudinea efectuării achizițiilor, costurile lor, precum și modalitatea de selecție a persoanelor contractante. Este descrisă urmărirea și hărțuirea care se pretinde că este exercitată pe linie de serviciu de către președintele ANI, inclusiv, prin tehnologii informaționale, precum și prin personal pretins docil.

**2.3.** Prin intermediul Secretariatului CI, au fost solicitate explicații la caz de la persoanele vizate (președinte ANI, vicepreședinte ANI și șefa Direcției financiară și administrare a ANI). Cu dna RISTIC Emilia, raportorul a discutat prin telefon, la data de 11.02.2021, Președintele ANI, dna ANTOCI Rodica a prezentat o notă informativă cu explicațiile la caz, iar la data de 15.02.2021, Vicepreședintele ANI, dl CHIȘCA Lilian, la fel a prezentat explicațiile de rigoare.

**2.4.** În ședința din data 15.02.2021 și 22.02.2021, dna RISTIC Emilia, dna ANTOCI Rodica și dl CHIȘCA Lilian au prezentat argumentele în susținerea

notelor informative depuse și au răspuns la întrebările membrilor Consiliului de Integritate.

**3.** Fiind audiat proiectul raportului prezentat de PALEGA Vitalie, membru al Consiliului de Integritate, în temeiul art.12 alin. (7) lit. k) din Legea 132/2016; cu votul unanim al membrilor prezenți, exercitat deschis, Consiliul de Integritate a **hotărât:**

**1.** A adopta o hotărâre intermediară până la clarificarea tuturor faptelor invocate în sesizare.

**2.** A se lua act de sesizarea doamnei RISTIC Emilia, șef al Direcției financiare și administrare a ANI, remisă spre examinare către Consiliul de Integritate de la Aparatul Președintelui Republicii Moldova prin scrisoarea din 25.01.2021 nr. 11-04-284.

**3.** A constata faptul că, în baza prevederilor art.12 alin. (7) lit. k) din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, Consiliul de Integritate este competent de a examina sesizarea dată.

**4.** A sesiza (cu anexarea materialelor situației de caz), întru clarificarea aspectelor invocate în sesizare, potrivit competențelor ce le revin, următoarele organe/instituții specializate:

**1)** Inspectoratul de Stat al Muncii, potrivit art. 371 și art. 372 din Codul muncii.

**2)** Cancelaria de Stat, potrivit art. 11 al Legii nr. 158 din 4.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.

**3)** Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, în privința alegațiilor despre respectarea vieții private și a spațiului personal al persoanei prin înregistrările audio din birouri, efectuate prin intermediul unei persoane juridice pretins a fi contractată contrar cadrului normativ, în conformitate cu dispozițiile art. 19, art. 20, art. 21, art. 26 ale Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

**4)** Curtea de Conturi, în privința formării, administrării și întrebuințării resurselor financiare publice prin efectuarea auditului public extern, inclusiv al conformității și performanței managementului autorității, potrivit art. 3, art. 15, art. 31 ale Legii nr. 260/2017 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi a Republicii Moldova.

**5)** Agenția Achiziției Publice, în privința monitorizării conformității procedurilor de achiziție publică ale autorității, potrivit art. 9 și 10 din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice.

**6)** Centrul National Anticorupție, conform art. 4, art. 5, art. 6 și art. 9 ale Legii nr. 1104/2002 cu privire la Centrul National Anticorupție.

**5.** A informa persoanele interesate despre adoptarea prezentei hotărâri.

**6.** A menține sesizarea în continuare la control, până la parvenirea răspunsurilor de la instituțiile menționate *supra*, în funcție de care, Consiliul de Integritate va adopta o hotărâre finală și va informa Președinția și petiționara.

În continuare, **dna Mariana TIMOTIN** prezintă subiectele spre examinare către CI:

1. Raportul de activitate al CI pentru anul 2020;
2. Dezbaterile pe controlul regimului de integritate;
3. Raportul de activitate al ANI pentru anul 2020;
4. Planul de activitate al ANI pentru 2021;
5. Strategia instituțională a ANI;
6. Raportul Colegiului disciplinar pentru sem II al anului 2020;
7. Sesizarea nr. M-149/21 din 17.02.2021;
8. Sesizarea nr. M-29/21 din 14.01.2021;
9. Sesizarea nr. B-30/21 din 14.01.2021;
10. Sesizarea nr. B-35/21 din 15.01.2021;
11. Regulamentul privind evaluarea calității controalelor efectuate și a actelor întocmite de către inspectorii de integritate;
12. Sesizarea Președinției Republicii Moldova nr. 1397 din 25.02.2021.

De asemenea, propune ca pentru următoarea ședință să fie inclus ca subiect pe agenda ședinței CI **Raportul de activitate al ANI pentru anul 2020**, care a fost plasat pe pagina ANI pentru dezbateri, la consultări publice la data de 01 martie 2021.

Pentru audierile pe marginea **Raportului de activitate al ANI pentru anul 2020 vor fi invitați reprezentanți ai societății civile și părțile interesate.**

### **S-A HOTĂRÂT:**

**1. Membrul Consiliului de Integritate, dl Serghei OSTAF** va sistematiza informațiile obținute din spațiul public referitor la controlul regimului de integritate, care vor completa Proiectul de hotărâre înaintat de către dl M. ROȘIORU și vor fi coordonate cu membrii CI până la următoarea ședință.

### **2. Secretariatul Consiliului de Integritate va asigura:**

- 1) Perfectarea procesului – verbal al ședinței Consiliului de Integritate din 04 martie 2021;
- 2) transmiterea copiei procesului – verbal al ședinței Consiliului de Integritate din 04 martie 2021, către Autoritatea Națională de Integritate.
- 3) redactarea Raportului de activitate al CI pentru anul 2020 cu amplasarea hotărârilor la atribuția CI.
- 4) comasarea pct. 5 și pct. 7 în care se conțin informații care se suprapun și se referă la același subiect.
- 5) îmbunătățirea Raportului CI pentru anul 2020 în sensul referințelor exacte la Lege, pentru fiecare punct;
- 6) asigurarea realizării sarcinilor dispuse în ședința din 04.03.2021;

### **3. Asigurarea publicării pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate a următoarelor acte:**

- 1) procesul – verbal al ședinței Consiliului de Integritate din 04 martie 2021;



2) anunțul privind invitarea reprezentanților societății civile și a părților interesate la ședința CI unde se va examina **Raportul de activitate al ANI pentru anul 2020**.

#### **4. Autoritatea Națională de Integritate:**

1) Va ține cont de propunerile de modificare enunțate de către membrii CI la examinarea Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplینirea funcției de inspector de integritate: (subiectul nr. 2 al PV-4 din 04.03.2021);

2) va decide asupra unei soluții recomandate de membrii Consiliului de Integritate pentru Comisia de concurs în ședința din 22.02.2021 cu organizarea unui concurs separat pentru contestatară sau includerea contestatarei într-un alt interviu în următorul concurs.

#### **5. Se propune agenda de lucru pentru ședința următoare a Consiliului de Integritate:**

1. Cu privire la Raportul Consiliului de Integritate pentru anul 2020;

2. Cu privire la rezultatele dezbaterilor pe controlul regimului de integritate;

3. Cu privire la Raportul de activitate al ANI pentru anul 2020;

4. Cu privire la Raportul de activitate al Colegiului disciplinar pentru sem. II al anului 2020;

5. Cu privire la Regulamentul privind evaluarea calității controalelor efectuate și a actelor întocmite de către inspectorii de integritate.

6. **Diverse:** Chestiuni organizatorice. Proiectul agendei, precum și stabilirea prealabilă a datei ședinței următoare.

**Următoarea ședință a Consiliului de Integritate va fi anunțată public prin plasarea pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate.**

**NOTĂ:** Propunerea și programarea comportă un caracter preparatoriu și pot fi schimbate în funcție de situația pandemică.

**Dna Mariana TIMOTIN va continua președinția următoarei ședințe a Consiliului de Integritate**

**Ședința din 04 martie 2021 se declară închisă.**

**Președinte al ședinței**

**Mariana TIMOTIN**

**A protocolat**

**Veronica CARABUT**

**Notă:** Ședința a fost înregistrată pe [privesc.eu.md](https://www.privesc.eu.md) <https://www.privesc.eu/Arhiva/93944/Sedinta-Consiliului-de-Integritate-al-Autoritatii-Nationale-de-Integritate-din-4-martie-2021> și <https://www.youtube.com/watch?v=ltyznt5QheE>.

*In cazul în care există divergențe între prezentul proces-verbal și înregistrările video, de bază se vor lua înregistrările video.*



## REPUBLICA MOLDOVA

### CONSILIUL DE INTEGRITATE

#### HOTĂRÂRE

#### **privind mersul examinării sesizării Aparatului Președintelui Republicii Moldova**

Consiliul de Integritate (CI) a examinat, în ședințele publice din data de 15.02.2021 și 22.02.2021, scrisoarea nr. 11-04-284 din 25.01.2021 a Aparatului Președintelui Republicii Moldova, privind examinarea sesizării Doamnei RISTIC Emilia, șef al Direcției financiară și administrare a Autorității Naționale de Integritate (ANI), în urma căreia,

#### **Consiliul de Integritate CONSTATĂ:**

1. La data de 18.01.2021 doamna RISTIC Emilia, șef al Direcției financiară și administrare a ANI, a depus la Aparatul Președintelui Republicii Moldova scrisoarea cu nr. 11-04-284, care la data de 25.01.2021 a fost redirectionată către Consiliul de Integritate în temeiul art.74 din Codul administrativ și art.12 alin. (7) lit. k din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

Pentru data de 15.02.2021, cu reluarea examinării la data de 22.02.2021, în baza prevederilor pct. 37 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate, Consiliul de Integritate a inclus subiectul pe agenda sa și a hotărât desemnarea raportorului pentru pregătirea chestiunii în cauză.

2. La data de 05.02.2021 raportorul a prezentat prealabil ședinței o încheiere privind executarea acțiunilor referitoare la subiectul dat. Raportorul a stabilit că, **în fapt**, plângerea depusă de către dna RISTIC Emilia, șef al Direcției financiară și administrare a ANI, se referă la pretinse abuzuri admise în activitate de către președintele ANI, dar este menționat și vicepreședintele ANI, ca persoană împotriva căruia, se pretinde că, sunt îndreptate acte și fapte pretins abuzive ale președintelui.

**2.1.** În conformitate cu dispozițiile art. 12 alin. (7) lit. k) al Legii nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, (7) *Consiliul are următoarele atribuții: k) examinează sesizările și plângerile în care sunt vizați președintele și vicepreședintele Autorității.*

**2.2.** În particular, dna RISTIC Emilia, a depus o sesizare în adresa Președintelui Republicii Moldova, în care face o descriere a situației și a stării de lucruri din cadrul ANI. Vine cu solicitarea de a fi examinate acțiunile descrise, printre care este evidențiată favorizarea unor funcționari și discreditarea altor angajați. În sesizare se pune la îndoială onestitatea și corectitudinea efectuării

achizițiilor, costurile lor, precum și modalitatea de selecție a persoanelor contractante. Este descrisă urmărirea și hărțuirea care se pretinde că este exercitată pe linie de serviciu de către președintele ANI, inclusiv, prin tehnologii informaționale, precum și prin personal pretins docil.

**2.3.** Prin intermediul Secretariatului CI, au fost solicitate explicații la caz de la persoanele vizate (președinte ANI, vicepreședinte ANI și șefa Direcției financiară și administrare a ANI). Cu dna RISTIC Emilia, raportorul a discutat prin telefon, la data de 11.02.2021, Președintele ANI, dna ANTOCI Rodica a prezentat o notă informativă cu explicațiile la caz, iar la data de 15.02.2021, Vicepreședintele ANI, dl CHIȘCA Lilian, la fel a prezentat explicațiile de rigoare.

**2.4.** În ședința din data 15.02.2021 și 22.02.2021, dna RISTIC Emilia, dna ANTOCI Rodica și dl CHIȘCA Lilian au prezentat argumentele în susținerea notelor informative depuse și au răspuns la întrebările membrilor Consiliului de Integritate.

**3.** Fiind audiat proiectul raportului prezentat de PALEGA Vitalie, membru al Consiliului de Integritate, în temeiul art.12 alin. (7) lit. k) din Legea 132/2016; cu votul majorității membrilor prezenți, exercitat deschis,

### **Consiliul de Integritate HOTĂRĂȘTE:**

**1.** A adopta o hotărâre intermediară până la clarificarea tuturor faptelor invocate în sesizare.

**2.** A se lua act de sesizarea doamnei RISTIC Emilia, șef al Direcției financiară și administrare a ANI, remisă spre examinare către Consiliul de Integritate de la Aparatul Președintelui Republicii Moldova prin scrisoarea din 25.01.2021 nr. 11-04-284.

**3.** A constata faptul că, în baza prevederilor art.12 alin. (7) lit. k) din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, Consiliul de Integritate este competent de a examina sesizarea dată.

**4.** A sesiza (cu anexarea materialelor situației de caz), întru clarificarea aspectelor invocate în sesizare, potrivit competențelor ce le revin, următoarele organe/instituții specializate:

**1)** Inspectoratul de Stat al Muncii, potrivit art. 371 și art. 372 din Codul muncii.

**2)** Cancelaria de Stat, potrivit art. 11 al Legii nr. 158 din 4.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.

**3)** Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, în privința alegațiilor despre respectarea vieții private și a spațiului personal al persoanei prin înregistrările audio din birouri, efectuate prin intermediul unei persoane juridice pretins a fi contractată contrar cadrului normativ, în conformitate cu dispozițiile art. 19, art. 20, art. 21, art. 26 ale Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

**4)** Curtea de Conturi, în privința formării, administrării și întrebuințării resurselor financiare publice prin efectuarea auditului public extern, inclusiv al conformității și performanței managementului autorității, potrivit art. 3, art. 15, art.

31 ale Legii nr. 260/2017 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi a Republicii Moldova.

5) Agenția Achiziții Publice, în privința monitorizării conformității procedurilor de achiziție publică ale autorității, potrivit art. 9 și 10 din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice.

6) **Centrul Național Anticorupție, conform art. 4, art. 5, art. 6 și art. 9 ale Legii nr. 1104/2002** cu privire la Centrul Național Anticorupție.

5. A informa persoanele interesate despre adoptarea prezentei hotărâri.

6. A menține sesizarea în continuare la control, până la parvenirea răspunsurilor de la instituțiile menționate *supra*, în funcție de care, Consiliul de Integritate va adopta o hotărâre finală și va informa Președinția și petiționara.

**PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI**

**Mariana TIMOTIN**