

**REPUBLICA MOLDOVA**

**CONSILIUL DE INTEGRITATE**

**PROCES – VERBAL nr. 11  
al ședinței Consiliului de Integritate**

**14 iunie 2021, ora 14.00**

**Locul desfășurării ședinței:** or. Chișinău, sediul Autorității Naționale de Integritate (ANI), ca centru informațional de asigurare a sesiunii prin teleconferință (platforma ZOOM).

**Ședință publică cu difuzare media în regim de timp real:**  
[privesc.eu.md](https://www.privesc.eu.md)<sup>1</sup>, [realitatea.live](https://www.realitatea.live)<sup>2</sup>, [youtube.com](https://www.youtube.com)<sup>3</sup>

**Prezidează: dna Mariana TIMOTIN**

**Prezenți 5 membri ai Consiliului de Integritate (CI) din 5 membri desemnați:**

- 1. Dl Serghei OSTAF**
- 2. Dl Viorel RUSU**
- 3. Dl Mircea ROȘIORU**
- 4. Dl Vitalie PALEGA**

**Cvorumul necesar este asigurat, ședința este deliberativă.**

**Lucrări de secretariat și protocol:**

**Dna Veronica CARABUT**, specialist principal în Direcția resurse umane și documentare a ANI.

**ORDINEA DE ZI:**

**1. Cu privire la sesizările M-29/21 din 14.01.2021, B-30/21 din 14.01.2021, B-35/21 din 15.01.2021 și M-149/21 din 17.02.2021 privind verificarea acțiunilor conducerii ANI sub aspectul necorespunderii funcției deținute și acțiunile unui inspector de integritate sub aspectul amestecului la înfăptuirea justiției cât și depășirea atribuțiilor de serviciu (temei legal: art. 12), alin. (7), lit. k) din Legea**

<sup>1</sup> <https://www.privesc.eu/Arhiva/95210/Sedinta-Consiliului-de-Integritate-al-Autoritatii-Nationale-de-Integritate-din-14-iunie-2021>

<sup>2</sup> <https://rlive.md/>

<sup>3</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=zMCJERIW-Ys>



*nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, pct. 12, subpct. 13 al Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate)*

**Prezentare:** Mariana TIMOTIN (până la 1 min.)

**Raportor:** Vitalie PALEGA (până la 5 min.)

**Discuții:** fiecare membru al CI (până la 1 min.).

**2. Cu privire la Planul de activitate al Autorității Naționale de Integritate pentru anul 2021** (*temei legal: art. 12), alin. (7), lit. d) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, pct. 12, subpct. 7 al Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate)*

**Prezentare:** Mariana TIMOTIN (până la 2 min.)

**Participă:** Rodica ANTOCI, președinte al Autorității Naționale de Integritate (până la 10 min.);

Viorel SOCHIRCĂ, șef al Direcției Evaluare, Prevenire și Implementare a Politicilor (până la 10 min.);

**Discuții:** fiecare membru al CI (până la 1 min.)

**3. Cu privire la Strategia de dezvoltare instituțională a Autorității Naționale de Integritate** (*temei legal: art. 12), alin. (7), lit. d) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, pct. 12, subpct. 7 al Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate)*

**Prezentare:** Mariana TIMOTIN (până la 2 min.)

**Raportor:** Serghei OSTAF (până la 3 min.)

**Participă:** Rodica ANTOCI, președinte al Autorității Naționale de Integritate (până la 10 min.);

Viorel SOCHIRCĂ, șef al Direcției Evaluare, Prevenire și Implementare a Politicilor (până la 10 min.);

**Discuții:** fiecare membru al CI (până la 1 min.)

**4. Diverse (max. 5 min.):**

**4.1 Chestiuni organizatorice. Proiectul agendei, precum și stabilirea prealabilă a datei ședinței următoare** (*temei legal: pct. 14 subpct. 2), pct. 15 subpct. 3), pct. 16, pct. 24, 25, 26, 27, 28, 30 ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate)*

#### **Desfășurarea ședinței:**

**Dna Mariana TIMOTIN, președinte al ședinței Consiliului de Integritate** informează că, la ședință on-line a Consiliului de Integritate din 14 iunie 2021 participă 5 membri ai Consiliului.

Ședința este deliberativă și se declară deschisă.



În conformitate cu prevederile *Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului de Integritate*, - până la modificarea art. 35 și 36, pct. 1) din Regulament, - **supune votului aprobarea procesului – verbal al ședinței din 24 mai 2021.**

**Se votează unanim.**

De asemenea, dă citire proiectului Ordinii de zi din 14 iunie 2021 și-l **supune votului.**

**Se votează unanim.**

## **DEZBATERI CONFORM ORDINII DE ZI:**

**1. Cu privire la sesizările M-29/21 din 14.01.2021, B-30/21 din 14.01.2021, B-35/21 din 15.01.2021 și M-149/21 din 17.02.2021 privind verificarea acțiunilor conducerii ANI sub aspectul necoresponderii funcției deținute și acțiunile unui inspector de integritate sub aspectul amestecului la îndeplinirea justiției cât și depășirea atribuțiilor de serviciu**

**DI Vitalie PALEGA** informează că, în general starea de fapt descrisă de 3 petiționari în 4 petiții, care sunt persoane cu funcții publice, dar care s-au adresat în Consiliul de Integritate ca reprezentanți ai societății civile, fără a invoca autoritatea de putere publică în funcțiile pe care le dețin. În special, consideră că, s-au exercitat presiuni asupra conducerii ANI din anturajul ex Președintelui Republicii Moldova, dl Igor Dodon pentru a se efectua controale în privința acestor 3 petiționari și consideră că, repartizarea sesizărilor nu a fost aleatorie ci s-a efectuat prin indicații cu abuz cu privire la petiționari.

Prin urmare, și-a propus să răspundă la 2 întrebări:

1) Dacă au fost influențe din anturajul ex Președintelui Republicii Moldova, dl Igor Dodon asupra conducerii ANI și asupra Inspectoratului de integritate.

Răspuns: CI a solicitat intervenția Centrului Național Anticorupție (CNA) la care ultimul a răspuns că, nu este de competența sa și nu este temei de a examina cele solicitate de CI;

2) A fost aleatorie distribuirea sesizărilor cu privire la petiționari sau nu.

Răspuns: Nu a fost o repartizare aleatorie a sesizărilor și aici se referă nu numai la aceste trei sesizări dar la toate.

Sesizările sunt repartizate în felul următor: Secretariat – Președinte, apoi se decide unde merge documentul, ceea ce nu este prin definiție aleatoriu.

Distribuirea aleatorie înseamnă acea repartizare a sesizărilor, care exclude factorul uman și este făcută de tehnică după un algoritm introdus în program.

Caz practic: Sesizare depusă – Secretariat – Președinte – Vicepreședinte – Executor – Răspuns. Adică, reiese că, sesizarea practic nici nu a ajuns în sistemul informațional automatizat e – Integritate.

Propuneri: Având în vedere răspunsurile care au parvenit din Autoritățile publice solicitate de CI, propune:

1. Efectuarea evaluării și controlul repartizării aleatorii a sesizărilor cu implicarea Băncii Mondiale (BM), Agenției de Guvernare Electronică (AGE) și a Serviciului Tehnologia Informațiilor și Securitate Cibernetică (STISC), cu



aceea ca să fie implementat un sistem similar, care este în instanțele judiciare (programul integrat de gestionare a dosarelor, care este în Proiect pilot la Cahul), unde conducerea instanței de judecată a fost exclusă din procesul de distribuire a cererilor;

2. După primirea rezultatului controlului și al evaluării sistemului, de a-l remite organelor competente, după caz și care se vor expune asupra corespunderii sau nu funcțiilor deținute de conducerea ANI conform solicitărilor din petiții;
3. De lege ferenda, propune modificarea legislației, astfel încât ANI să fie reorganizată în așa mod încât să rămână Inspectoratul de integritate fie ca structură autonomă fie ca parte a Serviciului Fiscal de Stat.

**DI Viorel RUSU** consideră că, răspunsul petiționarilor trebuie dat în limitele obiectului petițiilor, adică ce solicitări au fost în petiții la acelea trebuie dat răspuns cu acea că sistemul este imperfect și din acest considerent CI nu poate soluționa obiectul petiției și a depistat încălcările menționate în petiții sau conflictul de interese. De asemenea, la răspuns pot fi anexate răspunsurile Autorităților publice solicitate de către CI.

**DI Mircea ROȘIORU** este de părerea că, lucrurile par mult prea grave dacă dl Vitalie Palega constată faptul că, în ANI dosarele nu sunt repartizate în mod aleatoriu. În cadrul legal privind sistemul judecătoresc, care operează cu noțiuni de repartizare aleatorie se observă că, nerespectarea sau încălcarea cadrului legal cu privire la repartizarea aleatorie a dosarelor este temei pentru răspundere disciplinară pentru președinții și vicepreședinții de instanțe.

Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* oferă temei de răspundere disciplinară exclusiv pentru inspectorii de integritate iar personalul auxiliar răspunde prin Legea nr. 158/2008 *cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public*.

Referitor la teza formulată de către dl Vitalie Palega, consideră că, este o acuzație gravă și că membrii CI trebuie să se aprecieze dacă această acuzație este o opinie a dlui Vitalie Palega sau este o constatare certă faptul că în ANI sesizările sunt repartizate nu în mod aleatoriu, care, de fapt înseamnă o deviere de la cerința legală.

În cazul în care acest fapt se adevărește, atunci CI trebuie să convoace o Comisie care să verifice repetat acest lucru, fie membrii CI se pun de acord cu controlul efectuat de către dl Vitalie Palega și să constate că acest lucru se întâmplă în realitate, și CI trebuie să tragă anumite semnale, deoarece nu este normal și nu pot fi considerate funcționale într-o entitate publică.

La fel, repetă că, acuzația dlui Vitalie Palega este una extrem de gravă și ea nu poate fi lansată în spațiul public fără a reveni asupra acesteia și fără ca să-i fie atribuită o conotație din punct de vedere juridic.

**DI Viorel RUSU** este de părerea că, în dependență de răspunsul Serviciului Tehnologia Informațiilor și Securitate Cibernetică, în cazul în care a fost intervenție în sistem atunci se poate de precăutat aplicarea răspunderii factorilor de decizie, iar dacă nu a fost afectat sistemul sau și însăși sistemul este creat cu anumite lacune, atunci CI poate constata faptul că, este necesar de adus sistemul de repartizare aleatorie la condiții mai bune și cu aceasta de limitat răspunsurile către petiționari.



**DI Vitalie PALEGA** informează că, STISC-ul a răspuns că, consideră oportună revizuirea algoritmului de repartizare, descrierea și aprobarea, iar apoi implementarea programatică a acestuia. Pe de altă parte, AGE a răspuns că, administrarea tehnică a Sistemului informațional automatizat „e-Integritate” se pune în sarcina Instituției publice „STISC”. În acest sens, vor fi solicitate entitățile: Banca Mondială, Agenția de Guvernare Electronică și Serviciului Tehnologia Informațiilor și Securitate Cibernetică întru efectuarea evaluării și controlului sistemului.

***Decizia membrilor CI la subiectul nr. 1 este de face constatări la toate răspunsurile entităților publice solicitate și acesta va fi anexat la răspunsul CI dat petiționarilor.***

## **2. Cu privire la Planul de activitate al Autorității Naționale de Integritate pentru anul 2021**

**Dna Mariana TIMOTIN** reamintește că, Planul de activitate al ANI pentru anul 2021 a fost remis către membrii CI la sfârșitul anului 2020. În ședința din 18.01.2021, membrii CI s-au pronunțat asupra acestui subiect și a fost aprobată Recomandarea nr. 1 din 18.01.2021 *cu privire la prezentarea informației privind Raportul anual de activitate și Planurile anuale de activitate al ANI (executarea hotărârii CI nr. 8 din 09.06.2020)*, unde dl Serghei Ostaf a atenționat asupra felului, formei și modalității de prezentare.

De asemenea, atenționează că, CI recomandă dar ANI nu este obligată să respecte întocmai toate prevederile acestei recomandări. Structural: în funcție de obiectivele stabilite sunt acțiunile concrete, indicatorii de produs, termen de realizare, costul, sursa de finanțare, riscurile, responsabilitii și documentele de referință.

Referitor la obiective, consideră că nu este posibil ca fiecare atribuție din lege să fie inclusă în Planul de activitate, acestea au fost generic repartizate în funcție de obiectivele propuse de ANI și au fost incluse în Planul de activitate al ANI pentru anul 2021.

**Dna Rodica ANTOCI**, președintele Autorității Naționale de Integritate prezintă spre aprobare Planul de activitate al Autorității Naționale de Integritate pentru anul 2021. De asemenea, menționează că, Planul a fost realizat în urma Dispoziției președintelui ANI nr. 15.12.2020 cu obiectivele și acțiunile propuse de fiecare subdiviziune a ANI în parte pentru anul 2021.

Astfel, la 15.01.2021, Planul de activitate al ANI pentru anul 2021, a fost remis către CI spre examinare și aprobare. Analizând și comparând obiectivele se observă că în anul 2021 sunt mai multe obiective care sunt incluse în Planurile subdiviziunilor ANI.

Pe parcursul anului curent, acest Plan este pus deja în aplicare cu 40%. Sunt obiective ce constau în dezvoltarea și eficientizarea ANI și consideră că este un Plan care respectă întocmai prevederile de structură și formă a actelor legislative cu privire la modul de implementare a Planurilor de activitate în Instituțiile de Stat.

Prin urmare solicită CI susținerea și aprobarea Planului de activitate al ANI pentru anul 2021 pentru a realiza toate obiectivele propuse cât și raportările care urmează să fie efectuate.



**DI Vitalie PALEGA** concretizează că Planul de activitate anul 2021 a fost remis către membrii CI la 15.01.2021 și solicită ANI, ca pe viitor Planul de activitate să fie transmis la sfârșit de an și nu la început, deoarece este vorba de un exercițiu financiar care trebuie să înceapă cu prima zi a anului următor.

De asemenea, susține propunerea Președintelui ANI privind aprobarea Planului de activitate pentru anul 2021.

**Dna Rodica ANTOCI**, vizavi de obiecțiile expuse, conform cadrului legislativ, conform Dispoziției ANI, toate acțiunile ce se includ în Planul de activitate pentru anul următor, au loc în urma concluziei și analizelor, care sunt realizate în activitatea ce o desfășoară orice Instituție în Republica Moldova și numai după finalizarea anuală vizavi de rezultatele și obiectivele propuse pentru anul 2021. Din acest motiv se primește o reținere a prezentării Planului de activitate la sfârșit de an. La fel, susține că se vor face încercări de a prezenta totuși următorul Plan de activitate către 01 ianuarie 2022, dar după practica altor instituții toate Planurile de activitate sunt aprobate anual până la data de 25 ianuarie a anului curent.

Referitor la obiecțiile propuse anterior de dl Vitalie Palega, menționează că, s-au regăsit în acest Plan, inclusiv și în Ordinul ANI emis în 14 aprilie 2021. Vizavi de modificările legislative, informează că au fost incluse în Raportul de activitate 2020, dar Ministerul Justiției deocamdată nu a reluat procedura de revizuire a cadrului legal cu privire la legile speciale a ANI.

**DI Serghei OSTAF** intervine cu aceea că Planul de activitate 2021 este pus la baza raportării anuale și există un decalaj între așteptările CI pentru a face evaluarea în ce măsură ANI î-și îndeplinește mandatul și atribuțiile la sfârșit de an, și prin Recomandarea CI nr. 1 din 18.01.2021, membrii CI au propus ca raportarea să fie făcută în baza atribuțiilor și în limitele atribuțiilor care sunt activitățile respective după care va perfecta Raportul anual de activitate în baza Planului de activitate pe care CI trebuie să-l aprobe.

Prin urmare, consideră că, Planul de activitate al ANI 2021 nu respectă recomandarea CI referitor la structurarea activităților reieșind din atribuțiile ANI și din acest considerent CI nu poate aproba Planul de activitate al ANI 2021 în acest format, deoarece ANI la sfârșit de an va prezenta Raportul anual de activitate care va respecta Planul de activitate 2021 și nu va ține cont de recomandarea CI vizavi de atribuții.

De asemenea, în Planul de activitate 2021 prezentat, nu se regăsesc următoarele:

- 1) realizarea sarcinii importante de a face funcțională și operațională subdiviziunea Serviciul Securitate, audit și control al integrității, care ar facilita promovarea integrității în cadrul ANI, pe de altă parte va sprijini realizarea atribuției din partea CI de verificare și control al averilor și al intereselor personale, al regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate;
- 2) subiectul privind viziunea ANI referitor la perfecționarea sistemului de repartizare aleatorie a sesizărilor către inspectorii de integritate;



3) activitatea legată de analiza privind constrângerile, elementele cu care se confruntă ANI în exercitarea controlului averilor odată ce există o discrepanță între valoarea de piață și cea care este declarată.

În concluzie, nu va vota Planul de activitate al ANI 2021 în formatul prezentat, ca ulterior să fie raportat pe acest Plan care va fi în dezacord cu recomandările CI expuse anterior și î-și propune candidatura sa, ca de comun cu ANI să lucreze la definitivarea Planului de activitate și Strategiei de dezvoltare instituțională a ANI.

**Dna Rodica ANTOCI** referitor la atribuțiile și activitățile cu privire la cadrul legal menționează că, în general ele sunt specificate în lege.

Planul de activitate al ANI 2021 conține acele acțiuni și obiective pe care ANI și le-a propus să le dezvolte pentru ca ANI să fie mai eficientă, mai bine auzită și dezvoltată.

Planul de activitate al ANI 2021 conține 14 obiective și 76 de acțiuni care au fost detalizate pe subdiviziuni responsabile pentru fiecare acțiune.

Vizavi de obiecția că în Planul de activitate prezentat nu se regăsește modul de dezvoltare a sistemului informațional e-Integritate, menționează că acesta se regăsește la obiectivul nr. 6 din Plan, este detalizat și este inclus în planul de achiziții publice.

De asemenea, menționează că, au fost discuții cu reprezentanții Serviciului Tehnologia Informațiilor și Securitate Cibernetică, Agenția de Guvernare Electronică, Banca Mondială și consilierul judiciar al Președinției Republicii Moldova pentru modernizarea și eficiența sistemului.

Mai mult, a fost făcut apel către programul internațional pentru asigurarea dezvoltării sistemului din bugetul de Stat.

Vizavi de consolidarea capacității cu personalul necesar, la fel, acest obiectiv este anual în Planul de activitate al ANI, care la fel se regăsește în acest Plan.

În partea ce ține de controlul declarațiilor, la fel este detalizat pe fiecare aspect în parte. Modul de prezentare în instanță, problematicele care au fost stabilite în urma practicilor cu privire la modul de examinare a dosarelor în instanțele de judecată, la fel se regăsesc în acest Plan.

Îmbunătățirea cadrului legislativ, de asemenea, este un obiectiv și o acțiune importantă descrisă detaliat în acest Plan.

În concluzie, atrage atenția că, Planul de activitate al ANI pentru anul 2021, fiind la dispoziția CI din ianuarie anul curent, nu a fost studiat, analizat și cu obiecțiile spuse direct ANI până la ședința în care acesta trebuia să fie aprobat de Consiliul de Integritate.

De asemenea, se constată aceeași practică a anului 2018, când ANI a activat cu un proiect de Plan de activitate, care ulterior a fost inclus în Hotărârea Curții de Conturi ca obiecție la Raportul cu privire la mijloacele financiare.

La modul de cuantificare, menționează faptul că, bugetul ANI este un buget foarte mic vizavi de alte instituții pe domeniul anticorupție sau prevenirea corupției în Republica Moldova, din care 70-80% din bugetul ANI vizează achitarea salariilor de personal, iar celelalte 10% rămân la capitolul achiziții de bunuri, dotare tehnică necesară cât și achitarea serviciilor pentru întreținerea sediului ANI, care este destul de costisitor.



Luând în considerație moratoriul instituit din anul 2019 privind ocuparea funcției publice în Republica Moldova, apreciază mult efortul Ministerului Finanțelor care a permis ANI pentru anul curent să angajeze doar numai inspecitori de integritate în număr de până la 10 funcții.

În calitate de conducător, responsabil de instituția publică ANI, conform art. 14 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, î-și asumă responsabilitatea în continuare pentru ca ANI să fie funcțională, eficientă și auzită.

**DI Viorel RUSU** analizând Planul de activitate al ANI 2021, menționează că, ANI nu a ținut cont de recomandarea CI nr. 3 din 15.02.2021 *privind unele aspecte ale activității Inspectoratului de Integritate, în special în coraport cu aleșii locali din autoritățile administrației publice locale*, în rezultatul aplicării defavorabile, tendențioase și subiective a legislației în special în raport cu aleșii locali.

**DI Serghei OSTAF**, referitor la pct. 6, susține că au fost mai multe discuții la presupusele deficiențe în funcționarea sistemului de repartizare aleatorie a sesizărilor către inspectorii de integritate.

La obiectivul nr. 6 „*Administrarea și asigurarea mentenanței sistemului informațional automatizat e-Integritate*”, observă în ce măsură acele 5 acțiuni încearcă să rezolve eventual presupusa problemă enunțată de un membru al CI:

6.1.1. *Generalizarea sesizărilor utilizatorilor privind deficiențele semnalate în funcționarea SIA „e-Integritate” și transmiterea spre remediere administratorului tehnic al SIA „e-Integritate” - IP „STISC”* - este relevantă activitatea, dar nu rezolvă problema în esență;

6.1.2. *Participarea la elaborarea documentelor tehnice privind necesitățile de dezvoltare a SIA „e-Integritate”* – la fel nu este clar cum rezolvă problema acest obiectiv;

6.1.3. *Monitorizarea și asigurarea funcționalității sistemului de evidență și repartizare aleatorie a sesizărilor și dosarelor de control – parte integrantă a SIA „e-Integritate”* - nu este clar cine și cum să monitorizeze și să asigure repartizarea aleatorie realizată prin sistem, prin generarea unor cifre aleatorii și repartizarea către inspectorii de integritate disponibili;

6.1.4 *Monitorizarea și asigurarea funcționalității Registrului electronic al subiecților declarării averii și intereselor personale, ținerea evidenței persoanelor responsabile de actualizarea acestuia* – consideră că nu se referă la repartizarea aleatorie, este un proces de examinare și parcurgerea dosarului, dar nu este și crearea dosarului electronic la care poate fi urmărită parcurgerea unei sesizări la toate etapele.

În concluzie, consideră că aceste acțiuni sunt relevante, dar nu contribuie la rezolvarea problemei privind repartizarea aleatorie a sesizărilor către inspectorii de integritate.

**Dna Rodica ANTOCI**, referitor la obiecțiile cu privire la APL, comunică că acestea sunt expuse în pct. 10.2.1., care este detaliat în Planul de activitate a Direcției evaluare, prevenire și implementare a politicilor, inclusiv și în Planul de dezvoltare strategică a Strategiei de dezvoltare instituțională a ANI.

În privința obiectivului nr. 13 „*Consolidarea capacităților organizaționale ANI și recrutarea noilor angajați*”, obiectivul 13.3.2, de asemenea, susține că se



referă la Direcția juridică, subdiviziunea Serviciul Securitate, audit și control al integrității și la Inspectoratul de integritate.

Referitor la dosarul electronic, sugerează ca raportorul dl Vitalie Palega să fie mai atent la expunerile publice. La modul de funcționare și modul cum are loc distribuția aleatorie a sesizărilor susține că sistemul se află în gestiunea Serviciului Tehnologia Informațiilor și Securitate Cibernetică și nu la ANI.

Procesul de înregistrare a petițiilor în cadrul ANI se face prin sistemul electronic care se numește e-management, iar în acest sistem se distribuie către Inspectoratul de integritate în sistemul e-Integritate, unde tot procesul de lucru în sistemul e-Integritate începând de la includerea sesizării în sistemul aleatoriu are loc în Inspectorat și dosarul electronic, procesul de lucru are loc în cabinetul personal al inspectorilor de integritate.

Totodată, solicită ca expunerile dlui Vitalie Palega să-i fie remise prin mijloace probante și explică că, acest sistem a fost lansat în decembrie 2017, implementarea acestuia din 2017 și până în prezent nu s-a oprit. Sistemul aleatoriu nu a suferit careva modificări și nu au intervenit careva persoane fizice în acest sistem, ori distribuția nu este manuală așa cum s-a expus dl Vitalie Palega că sesizarea a fost transmisă direct la inspector.

La fel, menționează că, prin Nota de serviciu a Serviciului Tehnologia Informației a ANI, membrii CI au fost informați cu următoarele: cum are loc procesul de repartizare aleatorie a sesizărilor, cine este persoana responsabilă de repartizarea aleatorie a sesizărilor și cine avea statut activ în sistem.

**DI Mircea ROȘIORU** propune ca până la următoarea ședință Planul de activitate al ANI 2021 să fie îmbunătățit cu acele acțiuni care în opinia unor membri ai CI nu se regăsesc în acest Plan și la următoarea ședință a CI să fie prezentat un Plan de activitate al ANI 2021 spre aprobare, care să corespundă tuturor cerințelor.

**Pentru subiectul nr. 2 se propune ANI îmbunătățirea Planului de activitate pentru anul 2021 cu următoarele:**

*1) propunerea dlui Viorel Rusu în raport cu APL (Recomandarea CI nr. 3 din 15.02.2021<sup>4</sup>),*

*2) propunerea dlui Serghei Ostaf prin prisma Recomandării CI nr. 1 din 18.01.2021<sup>5</sup>:*

*3) realizarea sarcinii importante de a face funcțională și operațională subdiviziunea Serviciul Securitate, audit și control al integrității, care ar facilita promovarea integrității în cadrul ANI, pe de altă parte va sprijini realizarea atribuției din partea CI de verificare și control al averilor și al intereselor personale, al regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate;*

*2) viziunea ANI privind perfecționarea sistemului de repartizare aleatorie a sesizărilor către inspectorii de integritate;*

<sup>4</sup> <https://www.ani.md/sites/default/files/Recomandare%20APL.pdf>

<sup>5</sup> <https://www.ani.md/sites/default/files/RCI%20nr.%201%20din%2018.01.2021.pdf>



*3) activitatea legată de analiza privind constrângerile, elementele cu care se confruntă ANI în exercitarea controlului averilor odată ce există o discrepanță între valoarea de piață și cea care este declarată.*

**Se votează unanim.**

### **3. Cu privire la Strategia de dezvoltare instituțională a Autorității Naționale de Integritate**

**DI Serghei OSTAF** comunică că a expediat Opinia sa privind **proiectul Strategiei dezvoltării instituționale ANI (redacția 2021)**

#### **Concluzia generală**

Proces. Proiectul Strategiei instituționale a fost prezentat repetat. Redacția actuală nu a fost publicată pe pagina web ANI pentru dezbaterile publice.

ANI a beneficiat de comentariile detaliate din partea CI (februarie 2018 și noiembrie 2020<sup>6</sup>).

ANI nu a constituit grupul de lucru pentru îmbunătățirea redacției anterioare a proiectului Strategiei.

Conținut. Textul proiectului Strategiei dezvoltării instituționale ANI (*în continuare proiect - strategie*) constituie un efort lăudabil și reprezintă o îmbunătățire considerabilă a redacției anterioare a proiectului Strategiei.

Redacția proiectului Strategiei prezentată se conformează *parțial* cerințelor metodologice care se conțin în HG nr. 176/2011, HG 509/2020 și Ghidul cu privire la elaborarea Planurilor (2008) de dezvoltare instituțională a autorităților.

Totodată, se constată o serie de curențe care trebuie modificate pentru a se conformă la cerințele metodologice.

#### **Recomandarea generală**

1. Formarea grupului de lucru pentru definitivarea proiectului Strategiei cu participarea reprezentanților ANI și CI,
2. Prezentarea redacției noi a proiectului Strategiei instituționale până la 30.07.2021.

#### **Observațiile specifice de conținut**

1. Strategia instituțională este un plan strategic de realizare a mandatului și tuturor atribuțiilor ANI prevăzute în lege. În cap. III (Definirea problemelor) urmează a fi completat analiza cu definirea cauzelor problemelor și deficiențelor în realizarea tuturor atribuțiilor.
2. Cap. III descrie doar parțial eficiența și eficacitatea în realizarea atribuțiilor ANI, astfel urmează a fi completat.
3. Analiza SWOT implică analiza factorilor interni și externi și impactul acestora asupra realizării mandatului și atribuțiilor ANI, și nu conține doar enumerarea acestora, astfel, va fi completat cu analiza corespunzătoare, inclusiv măsurile

---

<sup>6</sup> A se vedea opiniile expuse în ședința din 9.11.2020



necesare pentru depășirea punctelor slabe interne și măsuri de reziliență în raport cu factorii de amenințare externă.

4. Analiza SWOT, în partea aspectelor interne, implică analiza punctelor vulnerabile interne, acestea sunt enunțate parțial dar nu sunt supuse analizei și acțiunilor necesare pentru depășire, prin urmare nu se regăsesc deplin în Planul de Acțiuni.
5. Obiectivele generale și specifice sunt formulate relevant. Totodată, lipsește informația privind responsabilitatea instituțională și structurală privind realizarea acestora, inclusiv conform declarației de răspundere manageriale. Lipsesc indicatorii de performanță de rezultat și impact.
6. Planul de acțiuni nu conține costurile necesare, prin urmare urmează a fi completat.
7. Planul de acțiuni conține doar indicatorii de progres (de activitate), și nu conține indicatorii de rezultat.
8. Atribuțiile și rolul Consiliului de Integritate este redat descriptiv și fără participarea Consiliului. Rolul Consiliului în promovarea integrității ANI de rând cu entitățile interne responsabile nu este reflectat.

De asemenea, susține că nu a fost informat despre convocarea grupului de lucru și ca procedură nu a fost invitat în acest proces.

**Dna Rodica ANTOCI** solicită să fie informată vizavi de propunerea dlui Serghei Ostaf privind discuțiile și dezbaterile pentru analiză și definitivarea Proiectului Strategiei.

Referitor la crearea grupului de lucru, în cadrul primei ședințe a acestuia, în care a fost examinat Proiectul Strategiei, s-a decis că, **în fiecare zi de vineri ANI este disponibilă de a organiza ședințe comune, tehnice, on-line sau cu prezența fizică pentru a discuta și definitiva Proiectul Strategiei de dezvoltare instituțională a ANI.**

#### **Faptul dat a fost comunicat CI.**

La fel, de către dl Vadim Juravski, specialist principal al Direcției evaluare, prevenire și implementare a politicilor, au fost transmise mesaje către membrii CI.

La 20.05.2021, membrii CI au fost informați repetat despre desfășurarea ședințelor tematice săptămânale în zilele de vineri la orele 10.00 sau 14.00 pentru a definitiva Proiectul Strategiei.

Totodată, solicită ca Secretariatul CI să informeze oficial asupra modului de expediere a scrisorilor către Consiliul de Integritate, precum și de ce membrii CI nu sunt suficient informați.

**Pentru subiectul nr. 3 se propune ca grupul de lucru din partea CI: dl Serghei Ostaf și dl Viorel Rusu, de comun cu responsabilii ANI să definitiveze Proiectul Strategiei instituționale a ANI la un nivel acceptabil pentru prezentare în Consiliul de Integritate spre aprobare.**



#### **4. Diverse:**

##### **4.1. Cu privire la hotărârea Consiliului de Integritate nr. 9 din 24 mai 2021<sup>7</sup> privind organizarea dezbaterii publice privind realizarea atribuției de exercitare a controlului de integritate în cadrul Autorității Naționale de Integritate**

**Dna Mariana TIMOTIN** reamintește că în ședința CI din 24.05.2021 a fost aprobată hotărârea sus-menționată, care a fost remisă către ANI cu propunerea organizării dezbaterii publice în luna iunie sau în dependență de posibilități.

**Dna Rodica ANTOCI** informează că, a recepționat scrisoarea și că ea este dată spre executare și analiză specialiștilor din subdiviziunea DEPIP pentru a pregăti tematica, întrebările cât și perioada în care să fie disponibili toți participanții (sfârșitul lunii iunie sau începutul lunii iulie), astfel încât să fie o conlucrare și o întrunire eficientă.

**DI Serghei OSTAF** menționează că cel mai important a fost stabilirea datei și responsabililor din partea ANI de organizare a dezbaterii. Mai mult, CI a recepționat scrisoarea din partea Președintelui ANI în ajunul ședinței, adică peste 2.5 săptămâni de la adoptarea Hotărârii CI, precum că este de acord cu desfășurarea dezbaterii publice și dorește să fie realizat acest proces cât mai corect.

**Următoarea ședință a Consiliului de Integritate va fi desfășurată pe data de 21 iunie 2021, ora 14.00 și va fi anunțată public prin plasarea pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate.**

#### **S-A HOTĂRĂT:**

##### **1. Se aprobă:**

- 1) Procesul – verbal al ședinței din 24 mai 2021 și Ordinea de zi a ședinței din 14 iunie 2021;

##### **2. Membrii Consiliului de Integritate:**

**Grupul de lucru: dl Serghei Ostaf și dl Viorel Rusu de comun cu responsabilii ANI** vor definitiva Planul de activitate al ANI pentru anul 2021, Proiectul Strategiei instituționale a ANI pentru a fi prezentat în Consiliul de Integritate spre aprobare.

##### **3. Secretariatul Consiliului de Integritate va asigura:**

- 1) perfectarea procesului – verbal al ședinței Consiliului de Integritate din 14 iunie 2021;
- 2) perfectarea proiectului de răspuns la petițiile M-29/21 din 14.01.2021, B-30/21 din 14.01.2021, B-35/21 din 15.01.2021 și M-149/21 din 17.02.2021 asigurarea semnării și remiterii;
- 3) asigurarea realizării sarcinilor dispuse în ședința din 14 iunie 2021;

**3. Asigurarea publicării pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate a procesului – verbal al ședinței Consiliului de Integritate din 14 iunie 2021;**

<sup>7</sup> <https://www.ani.md/sites/default/files/HCI-9%20din%2024.05.2021.pdf>



**4. Transmiterea către Autoritatea Națională de Integritate a copiei procesului – verbal al ședinței Consiliului de Integritate din 14 iunie 2021 spre informare;**

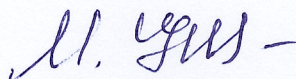
**5. Se propune agenda de lucru pentru ședința următoare a Consiliului de Integritate:**

1. Cu privire la Planul de activitate al Autorității Naționale de Integritate pentru anul 2021
2. Cu privire la Strategia de dezvoltare instituțională a Autorității Naționale de Integritate
3. Cu privire la solicitarea dlui Ion Nicolaev, inspector de integritate superior din 11.06.2021, privind examinarea faptelor relatate în pct. 3 din nota de serviciu nr. 07/545 din 10.06.2021
4. Examinarea propunerilor de modificare a Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplinirea funcției de inspector de integritate
5. **Diverse:** Chestiuni organizatorice. Proiectul agendei, precum și stabilirea prealabilă a datei ședinței următoare.

**NOTĂ:** Propunerea și programarea comportă un caracter preparatoriu și pot fi schimbate în funcție de situația pandemică.

**Dna Mariana TIMOTIN va continua președinția următoarei ședințe a Consiliului de Integritate**  
**Ședința din 14 iunie 2021 se declară închisă.**

**Președinte al ședinței**



**Mariana TIMOTIN**

**A protocolat**



**Veronica CARABUT**

**Notă:** Ședința a fost înregistrată pe <https://www.privesc.eu/Arhiva/95210/Sedinta-Consiliului-de-Integritate-al-Autoritatii-Nationale-de-Integritate-din-14-iunie-2021>  
<https://rlive.md/>  
<https://www.youtube.com/watch?v=zMCJERIW-Ys>

*În cazul în care există divergențe între prezentul proces-verbal și înregistrările video, de bază se vor lua înregistrările video.*