



REPUBLICA MOLDOVA

CONSILIUL DE INTEGRITATE

PROCES – VERBAL nr. 10 al ședinței Consiliului de Integritate

09 noiembrie 2020, ora 14.00

Locul desfășurării ședinței: or. Chișinău, sediul Autorității Naționale de Integritate (ANI), ca centru informațional de asigurare a sesiunii prin teleconferință (platforma ZOOM).

Ședință publică cu difuzare media în regim de timp real:
realitatealive.md¹, privesc.eu.md²

Prezidează: Vitalie PALEGA

Prezenți 6 membri ai Consiliului de Integritate (CI) din 6 membri desemnați:

- 1. Dl Serghei OSTAF**
- 2. Dl Viorel RUSU**
- 3. Dna Mariana TIMOTIN**
- 4. Dl Mircea ROȘIORU**
- 5. Dl Oleg EFRIM**

Cvorumul necesar este asigurat, ședința este deliberativă.

Invitați:

- 1. Excelența Sa, Dna Giulia RE**, Șef adjunct a Oficiului Chișinău al Consiliului Europei.
- 2. Dna Nadejda PLĂMĂDEALA**, coordonatoare superioară al Proiectului „Controlul corupției prin implementarea legii și prevenire”.
- 3. Dna Zahra AHMADOVA**, coordonator de programe al Consiliului Europei, diviziunea Crime Economice și Cooperare.

Participă:

¹ https://www.realitatea.md/sedinta-consiliului-de-integritate-al-ani--din-9-noiembrie-2020_116873.html

² <https://www.privesc.eu/arhiva/92556/Sedinta-Consiliului-de-Integritate-al-Autoritatii-Nationale-de-Integritate-din-9-noiembrie-2020>

1. Dl Vadim JURAVSCHI, specialist principal al Direcției evaluare, prevenire și implementare a politicilor a ANI.

2. Dl Vitalie ARMAȘU, specialist principal al Direcției evaluare, prevenire și implementare a politicilor a ANI.

Lucrări de secretariat și protocol:

Dna Veronica CARABUT, specialist principal în Direcția resurse umane și documentare a ANI.

ORDINEA DE ZI:

1. Examinarea Proiectului Strategiei de dezvoltare instituțională a Autorității Naționale de Integritate³

2. Cu privire la înștiințarea Curții de Apel Chișinău, Colegiul Civil în legătură cu cauza civilă examinată în ordine de recurs în baza cererii de recurs depuse de ANI împotriva hotărârii/încheierii emise de judecătoria Chișinău sediul Rîșcani din 04.06.2020⁴

3. Examinarea Proiectului de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate⁵

4. Diverse

4.1 Chestiuni organizatorice. Proiectul agendei, precum și stabilirea prealabilă a datei ședinței următoare.

Desfășurarea ședinței:

Dl Vitalie PALEGA, președinte al ședinței Consiliului de Integritate informează că la ședință on-line a Consiliului de Integritate din 09 noiembrie 2020 participă 5 membri ai Consiliului din 6 membri desemnați, dl Oleg EFRIM va intra în sesiune pe parcurs. Ședința este deliberativă și se declară deschisă.

De asemenea, felicită membrul Consiliului de Integritate, Dl Oleg EFRIM cu prilejul zilei de naștere.

Totodată, propune ca până la modificarea art. 35 și 36, pct. 1) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate, **să fie supusă votului aprobarea procesului – verbal al ședinței anterioare.**

Se votează unanim.

În continuare, dă citire ordinii de zi a ședinței Consiliului de Integritate din 09 noiembrie 2020, care este supusă aprobării.

Se supune votului Proiectul agendei ședinței Consiliului de Integritate din 09 noiembrie 2020⁶.

³ [http://ani.md/sites/default/files/Strategia%20ANI%20\(proiect\).pdf](http://ani.md/sites/default/files/Strategia%20ANI%20(proiect).pdf)

⁴ http://ani.md/sites/default/files/2017-11/hotar%C3%A2re_CI_1din14.01.2020.pdf

⁵ <http://ani.md/sites/default/files/HCI-1%20din%2024.01.2019%20Regulament%20CI.PDF>

⁶ <http://www.ani.md/sites/default/files/Agenda%20CI%2009.11.2020%20-%20Presa.pdf>

Se votează unanim.

DEZBATERI CONFORM ORDINII DE ZI:

1. Dl Serghei OSTAF, în calitate de raportor, a expedit opinia privind redacția prezentată a Proiectului strategiei în forma scrisă membrilor Consiliului înainte de ședință. În acest sens, propune examinarea chestiunii în 2 etape: sub aspect procedural și sub aspect de substanță. La aspectele procedurale se va expune acum, iar pe partea de conținut după audierile persoanelor invitate.

Totodată, informează că, Proiectul strategiei de dezvoltare instituțională a Autorității Naționale de Integritate a fost discutat prima dată în a. 2018. În a. 2019. Autoritatea Națională de Integritate a luat o pauză, pentru a elabora această redacție a Proiectului strategiei de dezvoltare instituțională a Autorității Naționale de Integritate, pe care a propus-o acum, în cadrul ședinței Consiliului de Integritate, spre examinare și aprobare.

De asemenea, informează că, Proiectul strategiei de dezvoltare instituțională a Autorității Naționale de Integritate a fost publicat pe pagina web, pentru consultări publice, la care nu au parvenit propuneri de modificare, comentarii din partea părților interesate. Prin urmare, Proiectul strategiei a satisfăcut cerințele de transparență decizională și propune ca să fie discutat în cadrul ședinței Consiliului în esență.

Totodată, opinia sa în calitate de raportor a formulat-o în forma scrisă și a expedit-o anterior, vizavi de această redacție a Proiectului strategiei de dezvoltare instituțională a Autorității Naționale de Integritate, dar o va prezenta după expunerea experților invitați.

Dl Vitalie PALEGA solicită specialistului principal al Direcției evaluare, prevenire și implementare a politicilor, **Dl Vadim JURAVSCHI**, să facă o scurtă prezentare a Proiectului strategiei de dezvoltare instituțională a Autorității Naționale de Integritate.

Dl Vadim JURAVSCHI informează că, Proiectul strategiei de dezvoltare instituțională a Autorității Naționale de Integritate, în redacția actuală este un produs al ANI, dezvoltat de subdiviziunile interne, în contextul acumulării, implementării celor 2 ani de activitate de la numirea primilor inspecți de integritate, conform prevederilor din *Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate și Legea nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale*. Legi speciale care reglementează domeniul de activitate al ANI. Acest proiect este fundamentat pe experiența Strategiei elaborată de Ministerul Justiției, aprobată ulterior prin Hotărârea Guvernului nr. 386 din 17.06.2020 cu privire la elaborarea, planificarea, implementarea documentelor de politici publice. Drept urmare, ANI s-a conformat la noul cadru de elaborare, planificare și implementare a documentelor de politici. În raport cu proiectul elaborat în contextul proiectului CLEP, acest proiect este unul desuet, deoarece are o abordare mai mult de consolidare, în sensul în care încă nu erau clare procesele care vor demara în cadrul noii entități. De aceea ANI a elaborat un proiect nou de Strategie de dezvoltare instituțională reieșind din realitățile, tendințele și particularitățile implementării nemijlocite a legislației

speciale a ANI. Ceea ce a fost expus în proiect nu este altceva decât practica și necesitățile de dezvoltare continuă, pe plan Strategic în sensul consolidării dar și obținerii minimelor necesare pentru afirmarea în continuare a ANI ca instrument eficient în asigurarea integrității în procesul exercitării funcției publice și funcției de demnitate publică.

Dl Mircea ROȘIORU, în intervenția sa, deduce din cele expuse de specialistul principal al Direcției evaluare, prevenire și implementare a politicilor, dl Vadim JURAVSCHI că, odată ce proiectul inițial al Strategiei din anul 2018 este unul declarat chiar de reprezentantul ANI ca și desuet, atunci acesta nici nu ar trebui să fie expus și examinat în ședință. Concomitent, exprimă nedumerirea cu privire la aceea că, astăzi pe Ordinea de zi un subiect desuet, ori ANI a avut la dispoziție anii 2018, 2019 și 2020, în care urma să elaboreze un proiect nou sub toate aspectele. Totodată, consideră că, nu este de competența specialistului din DEPIP să prezinte proiectul Strategiei de dezvoltare instituțională a Autorității Naționale de Integritate, așa cum prevede *art. 14, lit. f) din Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*.

De asemenea, conchide că, este revoltător ca după implicarea experților străini în elaborarea proiectului Strategiei din anul 2018, să se constate în a. 2020 că suntem la punctul zero și acesta să fie considerat unul desuet.

Propunerea Dlui Mircea ROȘIORU este de a oferi ANI un termen rezonabil, în care să vină în Consiliul de Integritate cu un proiect de Strategie, care să nu mai poată fi numit desuet, să fie actual, de perspectivă, pe termen scurt, pe termen mediu, după care Consiliul să revină la el pentru aprobare.

Dl Viorel RUSU este de acord cu părerea membrilor Consiliului dl Serghei OSTAF și dl Mircea ROȘIORU și solicită autorilor responsabili, inclusiv conducerii ANI să includă foarte clar aspectele ce țin de îmbunătățirea controlului și aplicării legislației în domeniul integrității față de Autoritățile administrației publice locale, reieșind din toate deficiențele întâmpinate de către aleșii locali, cum vor fi soluționate aceste probleme, începând de la instruirea lor până la sancționare. De asemenea, sugerează ca administrația publică locală să fie un compartiment distinct, deoarece la nivel central este o situație iar la nivel local este cu totul altă situație.

Exceleța Sa, Dna Giula RE, referindu-se la subiectul privind Strategia, menționează că, echipa Consiliului Europei a reușit să se asigure cu versiunea în engleză a documentului, au reușit să-l examineze și că ar dori să intre în detalii.

Totodată, subliniază că documentul se numește Strategia dezvoltării instituționale, dar consideră că documentul a luat direcția unui Plan de acțiuni, ceea ce consideră că nu e rău, dar ANI trebuie să decidă dacă ar dori să dezvolte un fel sau alt fel de Strategie.

Din alt punct de vedere, este de acord cu dl Mircea ROȘIORU, căci în februarie 2020 s-au împlinit 2 ani de când a fost realizat împreună primul proiect de Strategie și crede că este timpul ca ANI să finiseze lucrul la acest document și nu doar în scop managerial.

La fel consideră că, aceasta trebuie să fie o demonstrație publică privind faptul că ANI are o direcție strategică puternică – cum să dezvolte instituția și cum să fie văzută din exterior.

DI Serghei OSTAF comunică că, opinia în calitate de raportor am expedit anterior în scris vizavi de redacția actuală a proiectului Strategiei de dezvoltare instituțională a Autorității Naționale de Integritate (*Anexa nr.1*).

Principale (sumar) observații la redacția actuală a Strategiei:

- 1) Strategia urma să fie elaborată încă în 2019, a se vedea raportul CI privind executarea planului de activitate ANI pentru 2018 și 2019, fiind o restanță de peste 1 an,
- 2) Strategia ca conținut nu se conformează cerințelor metodologice de elaborare a documentelor de dezvoltare instituțională, a se vedea HG și Ghidul de elaborare a strategiilor instituționale, propunerile CI privind prima redacție a strategiei din 2018,
- 3) Strategia nu reține necesitatea formulării misiunii, viziunii, valorilor, a se vedea propunerile CI,
- 4) Strategia nu reține rolul CI în acest document, a se vedea propunerile anterioare, CI nu a fost implicat în procesul de elaborare a Strategiei,
- 5) Analiza SWOT este parțial greșită și este generalist formulată fără sens practic pentru document,
- 6) Lipsește Planul de acțiuni,
- 7) Lipsește estimarea costurilor financiare și respectiv analiza financiară,
- 8) Proiectul Strategiei trebuie prezentat și asumat de conducerea ANI.
- 9) Obiectivele specifice sunt relevante, și o parte sunt necesare, dar lipsesc indicatori de evaluare.

Propunerile dlui Serghei OSTAF sunt următoarele:

- 1) *de a oferi timp ANI până la finele anului 2020 pentru a elabora proiectul Strategiei de dezvoltare instituțională a ANI;*
- 2) *formarea grupului de lucru, oferirea sprijinului, la definitivarea redacției propuse a proiectului Strategiei de dezvoltare instituțională a ANI din 2 reprezentanți din Consiliul de Integritate și 2 din partea ANI;*
- 3) *prezentarea proiectului Strategiei de dezvoltare instituțională a ANI de către conducerea ANI.*

Se propune ca în grupul de lucru pentru definitivarea redacției propuse a proiectului Strategiei de dezvoltare instituțională a ANI din partea Consiliului de Integritate, să fie incluși dl Serghei OSTAF și dl Viorel RUSU.

DI Vadim JURAVSCHI intervine cu obiecția că, ANI nu a prezentat un proiect desuet, dar s-a referit strict la proiectul elaborat în cadrul proiectului CLEP, care este desuet, dar proiectul actual prezentat pentru atenția Consiliului de Integritate este unul modernizat. Cu referire la prevederile legale, în baza cărora a fost elaborate. Atrage atenția că sunt niște prevederi interpretabile, deoarece sunt vizate autorități publice centrale, autorități publice autonome și structuri unice, care a fost dificil de raportat la Hotărârea Guvernului *cu privire la aprobarea Metodologiei de elaborare a programelor de dezvoltare strategică ale autorităților administrației publice centrale nr. 176 din 22 martie 2011*, de aceea s-a ținut cont de prevederile Hotărârii Guvernului *nr. 386 din 17.06.2020 cu privire la*

planificarea, elaborarea, aprobarea, implementarea, monitorizarea și evaluarea documentelor de politici publice, care stabilește și anumite particularități pentru instituții autonome în elaborarea proiectelor strategice.

DI Mircea ROȘIORU explică că, competența de elaborare a Strategiei este exclusiv a ANI, și numai ANI decide să beneficieze sau nu și de un alt punct de vedere, prin implicarea partenerilor de dezvoltare. Prin urmare, după elaborare, proiectul Strategiei trebuie prezentat Consiliului de Integritate spre aprobare.

DI Viorel RUSU, prin intervenția sa, consideră că la prezentarea proiectului Strategiei de dezvoltare instituțională a Autorității Naționale de Integritate, în cadrul ședinței Consiliului trebuia să fie prezentă conducerea ANI, care să decidă asupra proiectului Strategiei, modalității de prezentare echitabile și în interesul ANI.

Pornind de la cele expuse, **dl Vitalie PALEGA propune următoarea formulă:**

- 1. ANI va definitiva proiectul Strategiei de dezvoltare instituțională a Autorității Naționale de Integritate, cu posibilitatea includerii în grupul de lucru a membrilor Consiliului: dl Serghei OSTAF și dl Viorel RUSU, precum și a partenerilor de dezvoltare;*
- 2. ANI va ține cont de propunerile înaintate de invitații, experții Consiliului Europei la Chișinău și a membrilor Consiliului, la elaborarea proiectului de Strategie.*

Dna Mariana TIMOTIN propune formula mai simplificată care este expusă în Opinia separată a dlui Serghei OSTAF:

Formarea grupului de lucru pentru îmbunătățirea Strategiei cu participarea reprezentanților ANI și CI, cu nominalizarea persoanelor.

DI Mircea ROȘIORU propune ca Consiliul să ia act de caducitatea Strategiei prezentate de către ANI în ședința CI din 09.11.2020 și oferirea termenului ANI, în care să prezinte Consiliului de Integritate spre aprobare.

DI Viorel RUSU, la cele expuse de dl Mircea ROȘIORU propune delegarea în grupul de lucru a 2 membri ai Consiliului de Integritate și reprezentanții organismelor donatoare, inclusiv care au participat la ședință.

Se supun votului următoarele propuneri ale membrilor Consiliului:

1. Consiliul să ia act de caducitatea proiectului Strategiei de dezvoltare instituțională a Autorității Naționale de Integritate prezentată de către ANI în ședința CI din 09.11.2020;
2. Formarea grupului de lucru pentru îmbunătățirea proiectului Strategiei de dezvoltare instituțională a Autorității Naționale de Integritate cu participarea reprezentanților ANI și CI;
3. De a oferi timp ANI până la finele anului 2020, pentru a elabora proiectul Strategiei de dezvoltare instituțională a ANI.

Se votează cu 5 voturi pro din 6 membri desemnați.

DI Serghei OSTAF votează contra la primul punct. Pentru celelalte 2 puncte votează pentru.

2. DI Vitalie PALEGA informează asistenta că, de către Secretariat a fost remis recursul depus de către ANI împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, prin care ANI își manifestă dezacordul cu faptul că, Judecătoria

Chișinău (Rîșcani) nu a dat curs solicitării ANI de a fi anulate pct. 2 din Hotărârea Consiliului de Integritate nr. 1 din 14.01.2020 și pct. 2.4 din Hotărârea Consiliului de Integritate din 27.01.2020 cu referire la recunoașterea dlui Sergiu HÎNCU, învingător al concursului și obligativitatea numirii acestuia în funcția de inspector de integritate. Totodată, informează asistența că, Curtea de Apel Chișinău, solicită Consiliului de Integritate depunerea referinței până la data de 11.11.2020.

DI Mircea ROȘIORU intervine cu obiecția că, nu se vede rolul antrenării Consiliului de Integritate în acest litigiu, deoarece litigiul ar trebui să fie între ANI, pe de o parte și Comisia de soluționare a contestațiilor, pe de altă parte, unde Consiliul a venit doar cu recomandări.

De asemenea, solicită președintelui de ședință dlui Vitalie PALEGA să dea dovadă de solidaritate și să nu depună referința.

DI Viorel RUSU își manifestă indignarea în legătură cu faptul că două autorități, cum sunt Consiliul de Integritate, pe de o parte și Autoritatea Națională, pe de altă parte, să fie în litigiu și consideră că asemenea situații trebuie discutate în cadrul ANI.

La fel, ca și acum luni bune în urmă, consideră că Consiliul de Integritate trebuia să sesizeze Centrul Național Anticorupție privind neexecutarea de către președintele Autorității Naționale de Integritate a Hotărârii Consiliului de Integritate și a Comisiei de soluționare a contestațiilor, cu transmiterea materialelor spre examinare, pentru a fi atrasă la răspundere contravențională.

DI Vitalie PALEGA este de părerea că din punct de vedere al disciplinei de procedură totuși s-ar cuveni de depus referința, unde să se solicite instanței de recurs menținerea hotărârii primei instanțe și respingerea recursului ANI.

DI Viorel RUSU este de părerea ca referința să fie în formă generalizată, pentru ca Consiliul să se conformeze pur formal cerințelor din respect față de instanță.

Dna Mariana TIMOTIN consideră că în cazul nedeunerii referinței, instanța va examina și va acționa conform legii.

Se supune votului propunerea Dlui Mircea ROȘIORU de a nu depune referința la Curtea de Apel Chișinău la recursul ANI.

Se votează cu 3 voturi pro și 3 contra.

Se supune votului propunerea Dlui Vitalie PALEGA ca să fie depusă referința la Curtea de Apel Chișinău la recursul ANI.

Se votează cu 3 voturi pro și 3 contra.

În consecință, membrii Consiliului de Integritate au decis să nu depună referința la Curtea de Apel Chișinău la recursul depus de ANI.

3. DI Vitalie PALEGA, referitor la modalitatea de organizare a ședințelor Consiliului de Integritate, anunță că a înaintat spre examinare în Consiliu un Proiect de hotărâre, pornind de la propunerile dlui Serghei OSTAF de a moderniza actele emise de CI, inclusiv, procesul – verbal al ședinței Consiliului de Integritate.

De aceea, propune excluderea punctelor de *aprobare a procesului – verbal al ședinței anterioare și aprobarea ordinii de zi*, cu abrogarea pct. 34, 35, 36 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate.

DI Viorel RUSU consideră că trebuie de exclus doar *aprobarea procesului – verbal al ședinței anterioare*, dar aprobarea Ordinii de zi este o chestiune

importantă și este dreptul membrului Consiliului să vină cu propuneri, modificări, completări.

De asemenea, din considerentul că Consiliul nu se întrunește în ședințe regulate și pentru a se încadra în termenii de publicare a procesului – verbal, a deciziilor, realizarea sarcinilor și a nu tergiversa nejustificat termenii, reiterează necesitatea excluderii pct. 35 și 36 (1) *aprobarea procesului – verbal al ședinței anterioare*.

DI Vitalie PALEGA explică că, pornind de la Legea privind societățile pe acțiuni, în viziunea sa, procesele – verbale ar trebui să fie mai simple, mai ușor de lecturat și nu vede sensul cititului înainte de fiecare ședință a Ordinii de zi, deoarece aceasta este remisă din timp membrilor Consiliului, presei, precum și se publică pe pagina web oficială a ANI.

DI Serghei OSTAF reamintește membrilor Consiliului că la ședința anterioară, dl Vitalie PALEGA a avut mandatul de a propune modificări la Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate doar la aspectul *aprobării procesului – verbal al ședinței anterioare* și anume:

- 1) la pct. 34 - de exclus: „și se consemnează în procesul – verbal”;
- 2) pct. 35 – de exclus: „se aprobă procesul – verbal al ședinței anterioare”;
- 3) pct. 36, de exclus subpct. (1): „aprobarea procesului – verbal al ședinței anterioare”.

De asemenea, sunt binevenite și alte propuneri pentru a detalia procedura ca urmare a aprobării și consemnării procesului – verbal între ședințe și anume: după ședința care a avut loc, proiectul procesului – verbal este expediat prin poșta electronică membrilor Consiliului, după 3 zile, dacă nu sunt obiecții, el intră în vigoare. Acestea ar fi modificările la care trebuie de limitat, nu este nevoie de extins asupra altor prevederi ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate. Faptul că la pct 36, la unele ședințe nu se făcea trecerea în revistă vizavi de activitățile Consiliului, aceasta rămâne la discreția președintelui de ședință. Din acest considerent, nu trebuie diminuată importanța pct. 36.

S-a decis prin vot unanim că, DI Vitalie PALEGA va modifica Proiectul hotărârii de modificare a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate și îl va prezenta Consiliului în ședința următoare pentru aprobare, după cum urmează:

- 1) **la pct. 34-de exclus:** „și se consemnează în procesul – verbal”;
- 2) **pct. 35 – de exclus:** „se aprobă procesul – verbal al ședinței anterioare”;
- 3) **pct. 36, de exclus subpct. (1):** „aprobarea procesului – verbal al ședinței anterioare”.

4. La DIVERSE, DI Vitalie PALEGA propune desfășurarea următoarei ședințe a Consiliului de Integritate peste o săptămână, la data de 23 noiembrie 2020. De asemenea, susține că, reieșind din lista măsurilor spre examinare, care sunt la control și din situația pandemică, va fi perfectat un proiect de agendă, care va fi remis membrilor CI spre coordonare.

DI Viorel RUSU propune să fie inclusă pe Ordinea de zi *Examinarea propunerilor de modificare a Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplinirea funcției de inspector de integritate*, unde dna Mariana TIMOTIN avea în sarcină descrierea mecanismului referitor la contestarea probei interviului pentru ca ulterior aceasta să fie preluată și discutată în ședința Consiliului.

DI Vitalie PALEGA, suplimentar la cele expuse, propune includerea examinării sesizărilor președintelui și a vicepreședintelui ANI.

Dna Mariana TIMOTIN anunță că a fost delegată responsabilă pentru medierea acestui subiect și a coordonat cu Secretariatul CI referitor la această chestiune.

Dna Veronica CARABUT informează că dl vicepreședinte a revenit din concediul pe motiv de boală, dar a fost prezent doar două zile în săptămâna anterioară și de astăzi deja este la serviciu. Chestiunea este la control și va fi reluată.

S-A HOTĂRĂT:

1. Se aprobă procesul verbal al ședinței din 19.10.2020 și ordinea de zi a ședinței din 9.11.2020.

2. Consiliul de Integritate a luat act de:

- 1) Proiectul strategiei de dezvoltare instituțională a Autorității Naționale de Integritate⁷;
- 2) Opinia raportorului pe chestiunea nr. 1 privind proiectul Strategiei dezvoltării instituționale a Autorității Naționale de Integritate (*Anexa nr.1*);
- 3) Înștiințarea Curții de Apel Chișinău, Colegiul Civil în legătură cu cauza civilă examinată în ordine de recurs în baza cererii de recurs depuse de ANI împotriva hotărârii/încheierii emise de judecătoria Chișinău sediul Rîșcani din 04.06.2020 (*Anexa nr. 2*);
- 4) Proiectul hotărârii privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate (*Anexa nr. 3*);

2. Membrii Consiliului de Integritate vor asigura:

1) modificarea proiectului de Hotărâre pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate și prezentarea Consiliului în ședința următoare pentru aprobare cu următoarele:

4) la pct. 34-de exclus: „și se consemnează în procesul – verbal”;

5) pct. 35 – de exclus: „se aprobă procesul – verbal al ședinței anterioare”;

6) pct. 36, de exclus subpct. (1): „aprobarea procesului – verbal al ședinței anterioare”. (DI Vitalie PALEGA)

3. Secretariatul Consiliului de Integritate va asigura:

⁷ [http://ani.md/sites/default/files/Strategia%20ANI%20\(proiect\).pdf](http://ani.md/sites/default/files/Strategia%20ANI%20(proiect).pdf)

1) transmiterea către Autoritatea Națională de Integritate a copiei procesului – verbal din 09 noiembrie 2020, pentru informare (**V. CARABUT**).

2) asigurarea publicării procesului – verbal al ședinței Consiliului de Integritate din 09 noiembrie 2020, pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate (**V. CARABUT, ANI**).

4. Autoritatea Națională de Integritate va asigura:

1. Aducerea la îndeplinire a propunerilor membrilor Consiliului de Integritate, la proiectul Strategiei de dezvoltare instituțională a Autorității Naționale de Integritate cu următoarele:

1) Includerea aspectelor ce țin de îmbunătățirea controlului și aplicării legislației în domeniul integrității față de Autoritățile administrației publice locale, reieșind din toate deficiențele întâmpinate de către aleșii locali, cum vor fi soluționate aceste probleme, începând de la instruirea lor până la sancționare și ca administrația publică locală să fie un compartiment distinct;

2) Formarea grupului de lucru pentru îmbunătățirea proiectului Strategiei de dezvoltare instituțională a Autorității Naționale de Integritate cu invitarea, dacă se va aprecia necesar, a reprezentanților din partea **CI DI Serghei OSTAF și DI Viorel RUSU**;

3) De a prezenta, până la finele anului 2020, Consiliului de Integritate spre examinare și aprobare Proiectul strategiei de dezvoltare instituțională a ANI.

4) Autoritatea Națională de Integritate va ține cont de cele enunțate de reprezentanții Consiliului Europei la Chișinău la Proiectul strategiei de dezvoltare instituțională a Autorității Naționale de Integritate.

5. Se propune agenda de lucru pentru ședința următoare a Consiliului de Integritate:

1) Examinarea propunerilor de modificare a Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplinirea funcției de inspector de integritate.

Următoarea ședință a Consiliului de Integritate va fi desfășurată pe data de 23 noiembrie 2020 și va fi anunțată public prin plasarea pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate.

NOTĂ: Propunerea și programarea comportă un caracter preparatoriu și pot fi schimbate în funcție de situația pandemică.

DI Vitalie PALEGA va continua președinția următoarei ședințe a Consiliului de Integritate.

Ședința din 09 noiembrie 2020 se declară închisă.

Președinte al ședinței

Vitalie PALEGA

A protocolat

Veronica CARABUT

Opinia în calitate de raportor privind la proiectul Strategiei dezvoltării instituționale ANI (redacția 2020)

S.Ostaf

Textul Strategiei cere conformarea la cerințele metodologice care se conțin în HG nr. 176/2011, HG nr.386/2020 și Ghidul cu privire la elaborarea Planurilor de dezvoltare instituțională a autorităților (2008).

Concluzia generală

Proces. Proiectul Strategiei instituționale a fost prezentat repetat. A fost publicat pe pagina web ANI pentru dezbaterile publice regulamentare. Nu au parvenit careva propuneri. ANI a beneficiat de comentariile detaliate din partea CI (februarie 2018) pe marginea documentului tehnic pentru elaborarea Strategiei instituționale și a recepționat un draft de text conținând propuneri din partea CI (iunie 2018).

Conținut. Textul proiectului Strategiei dezvoltării instituționale ANI (în continuare proiect - strategie ANI) constituie un efort lăudabil și reprezintă un bun început. Totuși, textul conține serie de deficiențe substanțiale de conținut. Se constată neconformare la cerințele metodologice existente, conține o serie de greșeli.

Recomandarea generală

1. Formarea grupului de lucru pentru îmbunătățirea strategiei cu participarea (reprezentanți ANI și CI), (recomandarea reiterată de la ședința CI din 2018),
2. Prezentarea redacției noi a proiectului Strategiei instituționale pînă la sfîrșitul anului 2020.

Observațiile specifice de conținut

- 1) Strategia urma să fie elaborată încă în 2019, a se vedea raportul CI privind executarea planului de activitate ANI pentru 2018 și 2019, fiind o restanță de peste 1 an,
- 2) Strategia ca conținut nu se conformează cerințelor metodologice de elaborare a documentelor de dezvoltare instituțională, a se vedea HG și Ghidul de elaborare a strategiilor instituționale, propunerile CI privind prima redacție a strategiei din 2018,
- 3) Strategia nu reține necesitatea formulării misiunii, viziunii, valorilor, a se vedea propunerile CI,
- 4) Strategia nu reține rolul CI în acest document, a se vedea propunerile anterioare, CI nu a fost implicat în procesul de elaborare a Strategiei,
- 5) Analiza SWOT este parțial greșită și este generalist formulată fără sens practic pentru document,
- 6) Lipsesc planul de acțiuni,
- 7) Lipsesc estimarea costurilor financiare și respectiv analiza financiară,
- 8) Proiectul Strategiei trebuie prezentat și asumat de conducerea ANI.
- 9) Obiectivele specifice sunt relevante, și o parte sunt necesare, dar lipsesc indicatori de evaluare.

1. Cu referire la capitolul 2 - Descrierea situației curente (pagina 5-9)

Cerințe - În această secțiune cerințele prevăd *analiza domeniul de politică de activitate a autorității*. Se descriu rezultatele deja obținute și principalele probleme ce trebuie rezolvate în viitor în domeniul specific al politicii publice de care este responsabilă ANI (promovarea integrității prin declararea activelor și intereselor personale)⁸. Descrierea situației se va înscrie în limitele mandatului autorității. Se va face analiza: (i) care sunt obiectivele specifice ale autorității și instrumentele de acțiune și ce au realizat acestea, (ii) ce activități de dezvoltare instituțională au fost planificate și cum acestea au fost realizate, inclusiv componenta financiară, (iii) responsabilitățile subdiviziunilor autorității inclusiv realizarea indicatorilor de performanță, (iv) evidența și contribuția în realizarea principalelor politici. Se specifică necesitatea analizei mediului extern (capitolul 3) care include analiza problemelor care trebuie soluționate, eficiența politicilor deja adoptate, analiza factorilor externi (politici, economici, sociali, tehnologici, juridici, etc), analiza actorilor interesați. Analiza SWOT face parte din acest compartiment.

Prezentat - Proiectul Strategiei conține: 1) descrierea articolelor Codului Contravențional în contextul obligațiilor ANI și termenii de prescripție, 2) descrierea structurii organizaționale ANI, 3) provocările de completare a personalului, inclusiv a inspectorilor de integritate în perioada 2018-2020, 4) dificultăți în funcționare a e-integritate.

Analiza comparată a cerințelor și proiectul Strategiei relevă următoarele deficiențe structurate după organizare a textului, de conținut și recomandări.

De conținut

- Nu se *evaluează eficiența de implementare a obiectivelor și instrumentelor ANI* cu analiza bazată pe probe (experiența precedentă CNI) despre deficiențele înregistrate și eficiența de realizare din perspectiva reglementărilor corespunzătoare noi ((i) controlul AIP și CIIR, (ii) sancționarea, susținerea în judecată, și recuperarea civilă, (iii) promovarea conștientizării privind integritatea),
- Nu se realizează *analiza detaliată a contribuției atribuțiilor ANI la documentele strategice* (Acordul de Asociere și Planul de implementare (lipsă referințe), Programul de guvernare (lipsă referințe), SNIA (nu se face referințe la indicatori de performanță relevanți), inclusiv internalizarea recomandărilor entităților internaționale) specificând care este contribuția și responsabilitatea directă pentru rezultate din partea ANI,
- Nu se prezintă *tabelul SWOT* (mediul extern discutat mai sus și mediul instituțional intern), în special esența OT sunt factorii externi influenți care nu sunt determinate de ANI dar pot pozitiv sau negativ influența realizarea misiunii și obiectivelor ANI și nici nu se face *analiza SWOT* (diferit de tabelul SWOT) a interacțiunii factorilor respectivi.

⁸ Ghid, pagina 23-24

Recomandări

- 1.1 Evaluarea mediului extern și a evoluției fenomenului corupției cu referire la mandatul și atribuțiile ANI,
- 1.2 Realizarea analizei exigente a documentelor strategice relevante și menționate cu specificarea contribuției ANI la realizarea angajamentelor dar și a provocărilor de implementare,
- 1.3 Modificarea analizei atribuțiilor/funțiilor și instrumentelor prin structurarea acestora cu referire la subdiviziunile respective cu indicarea așteptărilor de performanță,
- 1.4 Realizarea analizei co-raporturilor instituționale dintre ANI (subdiviziunile) și alte instituții publice în sensul provocărilor de realizare a atribuțiilor ANI (procuratura, instanțele de judecată, autoritățile locale, etc),

2. Cu referire la capitolul 3 - evaluarea capacităților și indicatorilor principali

Cerințe - În această secțiune se subînțelege analiza structurii organizaționale, coerența funcțională, se evidențiază resursele umane, financiare și decizionali în raport cu obiectivele specifice ale autorității, mecanismele interne de asigurare a integrității și eficiente. Se fac concluzii privind capacitățile instituționale de realizare a obiectivelor specifice.⁹

Prezentat - Proiectul strategiei trece în revistă: 1) Funcționarea subdiviziunilor structurale (Inspectoratul de integritate, Prevenire și implementare politicilor, Activitatea juridică, Managementul resurselor umane, Securitatea și control intern), 2) Prezintă tabelul SWOT, și 3) discută principalele provocări de funcționare (Aspecte generalizate în definirea problemei).

Analiza. Analiza comparată a cerințelor și proiectului Strategiei relevă următoarele deficiențe de conținut și recomandări.

De conținut

- Nu se realizează *analiza subdiviziunilor corespunzătoare din perspectiva obiectivelor specifice și instrumentele corespunzătoare* care li se atribuie, inclusiv realizarea indicatorilor de performanță pentru fiecare atribuție/instrument și subdiviziune, în general metodologia prevede structurarea instrumentelor ANI în funcție de obiectivele specifice cu corelarea acestora și a resurselor financiare,
- Nu se realizează calitativ *analiza practicii administrative ANI la fiecare capitol* relevant atribuțiilor ANI, responsabilității Inspectoratului pentru calitatea rezultatelor,
- În contextul punctului precedent, nu se evaluează *calitatea mecanismelor interne de asigurare a integrității (Colegiul disciplinar), independenței funcționale ale entităților interne (inspectorii)*, inclusiv a capacităților de

⁹ Ghid, capitolul 2, pagina 5-10

- realizare a funcțiilor de supraveghere din partea *Consiliului de Integritate* (autonomia, resursele organizaționale),
- Tabelul SWOT nu este exact și exhaustiv și nu este trasabil *la constatările din capitolele precedente* pentru a evalua și cuantifica factorul pozitiv sau negativ identificat, o serie de factori sunt identificate greșit (La puncte forte - F1 (Suport necondiționat al partenerilor de dezvoltare), F2 (interesul sporit al societății), F7 (control public), F6 (publicarea declarațiilor), la puncte slabe – W2 (procedura complexa angajare inspectorii), W3 (salarii neatractive inspectorii), la Oportunități – O1 (voința politică), O2 (suportul partenerilor de dezvoltare), O3 (apeluri la proiecte de dezvoltare),)5 (sediu nou), O6 (conjunctură favorabilă extindere acțiuni prevenire), la Amenințări – T5 (buget auster), T6 (presiuni externi subiecții declarării), T2 (modificare atribuții)),
 - Factorii OT nu sunt corect evaluate pentru că nu reprezintă *factorii externi și independenți* de ANI,

Recomandări

- 2.1 Realizarea evaluării prin prisma business-proceselor a funcționării instrumentelor ANI cu identificarea provocărilor, ulterior specificate ca SW,
- 2.2 Prezentarea provocărilor de realizare a atribuțiilor Consiliului de Integritate, Colegiului Disciplinar,
- 2.3 La SWOT se va face analiza detaliată a oportunităților financiare și de asistența tehnică cu cuantificarea acestora.

3. Cu referire la textul Strategiei ANI – Obiective și direcții strategice (pagina 17-40)

Cerințe -componentele obligatorii conține: Misiunea, Profilul autorității, Analiza SWOT, Prioritățile, obiectivele și programele, inclusiv interne organizaționale și monitorizarea și evaluarea performanțelor.

Prezentat -Textul actual conține: 1) 5 obiective generale și câte 2-3 obiective specifice, 2) Estimarea impactului, progresului și costurilor implementării, 3) Monitorizare implementării.

Analiza. Analiza comparată a cerințelor față de document cu textul existent relevă următoarele deficiențe structurate după organizare a textului, de conținut și recomandări.

De conținut

- 3.1 Lipsesc enunțurile Misiunii și Viziunii. Lipsesc declarațiile de valori.
- 3.2 Nu este prevăzut rolul Consiliului de Integritate.
- 3.3 Obiectivele generale trebuie grupate în cele externe și cele interne. Trebuie de diferențiat clar obiectivele de contribuire la promovarea politicilor publice (secțiunea 2.6 din metodologie) și obiectivele de dezvoltarea instituțională (secțiunea 2.7).

- 3.4 Obiectivele specifice vor fi completate cu evaluarea costurilor de realizare acestora. O serie de indicatori sunt deja oferite de legea ANI, dar sunt necesare și alți indicatori.
- 3.5 Obiectivele interne pot avea măsuri și activități de realizare, pe când obiectivele externe vor avea portofoliul de instrumente/servicii. Măsurile incluse în obiectivele interne a) și d) sunt de principiu adecvate deși lipsesc indicatorii de evaluare. Măsurile pentru obiectivele externe (b) și c)) sunt inadecvate, reprezintă măsuri de pregătire pentru realizarea obiectivelor externe, și ar fi trebuit să se conțină deja în obiectivele interne.
- 3.6 Aprobarea și monitorizarea implementării Planului strategic este atribuția statutară a Consiliului de Integritate și ulterior a Parlamentului. Textul propus este contrariu legii ANI. Lipsa indicatorilor de performanță la nivelul obiectivelor specifice lipsește Consiliul de instrumentul de monitorizare și evaluare. Lipsa componentei bugetare și financiare lipsește documentul de caracterul pragmatic.
- 3.7 Sunt prevăzute 4 obiective generale externe: 1. Aplicarea disuasivă a sancțiunilor în vederea asigurării respectării regimului juridic al depunerii declarației, 2. Promovarea acțiunilor de prevenire și conștientizare prin educație, 4. Asigurarea dezvoltării și transparenței modulelor SIA e-integritate și 5. Extinderea platformei de cooperare interinstituțională pe plan național și internațional. Obiectivele generale externe sunt identificate rezonabil corect, doar necesită clarificare și detalieri obiectivele specifice și indicatorii de evaluare.
- 3.8 Nu este elaborat Planul de Acțiuni și carstificarea acestuia.

Recomandări

- 3.1 Misiunea, Viziunea și Valorile vor fi elaborate conform cerințelor SMART.
- 3.2 Este necesară diferențierea clară a obiectivelor interne și externe.
- 3.3 Indicatorii de performanță se vor formula la nivelul obiectivelor, astfel elucidând rezultatul așteptat al beneficiarilor și al societății (impact produs).
- 3.4 Evaluarea costurilor de investiție și operaționale este critică și necesită a fi elaborat.
- 3.5 Planul de acțiuni necesită a fi elaborat.

Serghei OSTAF,
Membru al Consiliului de Integritate

Înștiințare la dosarul civil nr. 3r-685/20

Reprezentant: Andrian Grigorițchi
Intimat: Consiliul de Integritate
Recurent: Autoritatea Națională de Integritate

Curtea de Apel Chișinău, Colegiul Civil, situată pe adresa: mun. Chișinău, Teilor 4, Vă informează că la data de 30.11.2020, ora 11:00, sala nr. 7 în legătură cu cauza civilă examinată în ordine de recurs în baza cererii de recurs depuse de Autoritatea Națională de Integritate împotriva hotărârii/închierii emise de Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani din 04.06.2020.

Anexe: Copia cererii de recurs

Conform art. 186, alin. (2) Depunerea referinței este obligatorie. În cazul nedepunerii ei în termenul stabilit de instanță – până la data de 11.11.2020 – inclusiv, pârâtul este decăzut din dreptul de a mai prezenta probe, dacă legea nu prevede altfel, iar cauza este examinată în baza materialelor anexate la dosar.

Fără participarea părților!

Grefier: Olesea Croitor



PROIECT

REPUBLICA MOLDOVA

CONSILIUL DE INTEGRITATE

**HOTĂRÂRE Nr. _____
din _____ 2020**

Chișinău

**pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al
Consiliului de Integritate aprobat prin Hotărârea Consiliului de Integritate
nr.1/2019
privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului
de Integritate**

În temeiul art. 12 alin. (7) lit. h) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 245-246, art. 511),

Consiliul de Integritate HOTĂRĂȘTE:

1. Punctele 34, 35 și 36 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de Integritate aprobat prin Hotărârea Consiliului de Integritate nr.1/2019, se abrogă.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data emiterii și se publică pe pagina web oficială a Autorității Naționale de Integritate.

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI

Nr. _____. Chișinău, _____ 2020.

Notă informativă

la Proiectul de hotărâre pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului de Integritate aprobat prin Hotărârea Consiliului de Integritate nr.1/2019 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului de Integritate

<p>1. Denumirea autorului și după caz, a participanților la elaborarea proiectului Vitalie PALEGA, reprezentantul societății civile în Consiliul de Integritate</p>
<p>2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite Elaborarea Proiectului derivă din necesitatea optimizării și eficientizării proceselor de lucru din cadrul Consiliului de Integritate, precum și fortificării activității subdiviziunilor cu funcții de suport (Secretariat, Serviciul I&T, etc.).</p>
<p>3. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi Obiectivul Proiectului vizează raționalizarea și îmbunătățirea proceselor de lucru din cadrul ședințelor Consiliului de Integritate, prin excluderea aprobărilor excesive ale proceselor-verbale ale ședințelor Consiliului de Integritate.</p>
<p>4. Fundamentarea economico-financiară Adoptarea Proiectului de hotărâre nu implică costuri financiare suplimentare.</p>
<p>5. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare Urmare implementării Proiectului nu va fi necesară modificarea altor acte normative.</p>
<p>6. Avizarea și consultarea publică a proiectului Proiectul nu cade sub incidența Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional. Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative dispune la art. 16 alin. (4) că, (4) <i>Regulamentele, instrucțiunile, regulile și alte acte normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate și ale autorităților publice autonome se aprobă prin hotărâre sau ordin care se semnează de către conducătorii autorităților emitente.</i> Articolul 49 alin. (1) al aceluiași act normativ, dispune că, (1) Actul normativ poate cuprinde anexe, care sînt elemente constitutive ale acestuia și care includ desene, exprimări cifrice, tabele, planuri sau altele asemenea. Anexele pot include de asemenea reglementări care trebuie aprobate de autoritatea publică competentă, precum statutele, regulamentele, instrucțiunile, regulile, metodologiile sau alte norme cu caracter predominant tehnic.</p>

Vitalie PALEGA,
reprezentant al societății civile
în Consiliul de Integritate

