



REPUBLICA MOLDOVA

CONSILIUL DE INTEGRITATE

**PROCES – VERBAL nr. 1
al ședinței Consiliului de Integritate**

18 ianuarie 2021, ora 14.00

Locul desfășurării ședinței: or. Chișinău, sediul Autorității Naționale de Integritate (ANI), ca centru informațional de asigurare a sesiunii prin teleconferință (platforma ZOOM).

Ședință publică cu difuzare media în regim de timp real:
privesc.eu.md¹, [youtube.com](https://www.youtube.com)²

Prezidează: Mariana TIMOTIN

Prezenți 6 membri ai Consiliului de Integritate (CI) din 6 membri desemnați:

- 1. Dl Oleg EFRIM**
- 2. Dl Serghei OSTAF**
- 3. Dl Viorel RUSU**
- 4. Dl Mircea ROȘIORU**
- 5. Dl Vitalie PALEGA**

Cvorumul necesar este asigurat, ședința este deliberativă.

Participă:

Lucrări de secretariat și protocol:

Dna Veronica CARABUT, specialist principal în Direcția resurse umane și documentare a ANI.

ORDINEA DE ZI:

1. Examinarea propunerilor de modificare a Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplینirea funcției de inspector de integritate³ (temei legal: art. 18, alin. (3) al Legii nr. 132/ din

¹ <https://www.privesc.eu/Arhiva/93476/Sedinta-Consiliului-de-Integritate-al-Autoritatii-Nationale-de-Integritate-din-18-ianuarie-2021>

² <https://www.youtube.com/watch?v=myw4kP-vjW8>

³ <http://ani.md/ro/node/168>

17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, pct.12 subpct. 19) și pct.14 subpct.5), 6) și 9) ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate).⁴

Prezentare: Mariana TIMOTIN (până la 3 min.)

Raportor: Oleg EFRIM (până la 3 min.)

Discuții: fiecare membru al CI (până la 1 min.)

2. Examinarea Proiectului regulamentului privind evaluarea calității controalelor efectuate și a actelor întocmite de către inspectorii de integritate (temei legal: art. 22 alin. (1) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, pct. 12 alin. (21) a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate).

Prezentare: Mariana TIMOTIN (până la 3 min.)

Raportor: Sergiu POPOV (până la 3 min.)

Discuții: fiecare membru al CI (până la 1 min.)

3. Cu privire la înștiințarea Curții de Apel Chișinău, Colegiul Civil în legătură cu cauza civilă examinată în ordine de recurs în baza cererii de recurs depuse de ANI împotriva hotărârii/încheierii emise de judecătoria Chișinău sediul Rîșcani din 04.06.2020⁵ (temei legal: pct.49,50,51,52,55 al Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate).

Prezentare: Mariana TIMOTIN (până la 3 min.)

Discuții: fiecare membru al CI (până la 1 min.)

4. Evidența și controlul executării Hotărârilor CI (planificarea activităților de monitorizare a executării hotărârilor CI, modalități ale evidenței măsurilor spre executare)

Prezentare: Serghei OSTAF (până la 3 min.)

Discuții: fiecare membru al CI (până la 1 min.)

5. Diverse (max. 5 min.):

5.1 Chestiuni organizatorice. Proiectul agendei, precum și stabilirea prealabilă a datei ședinței următoare (temei legal: pct. 14 subpct. 2), pct. 15 subpct. 3), pct. 16, pct. 24, 25, 26, 27, 28, 30 ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate

Desfășurarea ședinței:

Dna Mariana TIMOTIN, președinte al ședinței Consiliului de Integritate informează că, la ședință on-line a Consiliului de Integritate din 18 ianuarie 2021 participă 6 membri ai Consiliului. Ședința este deliberativă și se declară deschisă.

<https://www.youtube.com/watch?v=myw4kP-vjW8>

⁴ <http://ani.md/sites/default/files/HCI-5%20inspect%20de%20integ.PDF>

⁵ http://ani.md/sites/default/files/2017-11/hotar%C3%A2re_CI_1din14.01.2020.pdf

În conformitate cu prevederile Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului de Integritate, - până la modificarea art. 35 și 36, pct. 1) din Regulament, - **supune votului aprobarea procesului – verbal al ședinței anterioare.**

Se votează unanim.

De asemenea, dă citire Proiectului Ordinii de zi din 18.01.2021 și informează că, înainte de ședință au mai parvenit propuneri la Proiectul agendei din partea dlui S. Ostaf și dlui V. Rusu și anume:

- 1) adoptarea recomandării cu privire la activitatea Inspectoratului de Integritate în coraport cu aleșii locali din Autoritățile Publice Locale;
- 2) aprobarea recomandării privind prezentarea informației privind raportul anual de activitate și planurile anuale de activitate ale ANI (executarea Hotărârii Consiliului de Integritate din 09 iunie 2020).

Totodată, **la DIVERSE** propune să fie examinate:

- 1) modificarea Hotărârii Consiliului de Integritate nr. 5 din 25 mai 2020 *cu privire la reprezentarea Consiliului de Integritate în Comisia de concurs pentru selectarea inspectorilor de integritate*, în contextul retragerii dlui V. Palega din Comisia de concurs;
- 2) modificarea Hotărârii Consiliului de Integritate nr. 12 din 09 septembrie 2019 *cu privire la desemnarea membrilor care vor efectua controlul averilor și al intereselor personale, respectării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor de către președintele, vicepreședintele și inspectorii de integritate ai ANI, inclusiv depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către subiecții menționați*, în contextul demisionării inspectorului de integritate dl C. Culicovschi.
- 3) Examinarea sesizărilor parvenite în adresa Consiliului de Integritate nr. M—29/21 din 14.01.2021, B-30/21 din 14.01.2021 și B-35/21 din 14.01.2021.

În continuare, pornind de la ultimele modificări propuse de către membrii Consiliului și reieșind din timpul de care dispune fiecare, întrebă părerea celorlalți membri referitoare la Proiectul Ordinii de zi și anume: care subiecte pot fi examinate și care pot fi amânate pentru ședința următoare.

DI Mircea ROȘIORU propune ca la modificarea HCI nr. 12 din 09.09.2019 să nu fi substituit inspectorul de integritate demisionat, doar să fie exclus din componența grupului de lucru, deoarece la moment este un inspector din cadrul ANI, care ajută membrii CI la realizarea prerogativei menționate în art. 12, alin. (7), lit. i) și lit. j) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*.

Dna Mariana TIMOTIN consideră că pct. 1 din Proiectul Ordinii de zi este foarte important și propune să fie examinat în 2 sau 3 ședințe.

DI Viorel RUSU, la fel consideră că pct. 1 trebuie de examinat neapărat, restul subiectelor vor fi examinate în dependență de importanța lor și de timpul de care dispune Consiliul.

DI Oleg EFRIM, anunță că, poate participa la ședință doar 1 oră și 30 min. De asemenea, **la Diverse** va face un anunț public.

În final, **Dna Mariana TIMOTIN** propune să fie examinat prioritar pct. 1 și să fie reluată examinarea în altă ședință (*pct. 37 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate*), la pct. 2 doar o să informeze -1 min, pct. 3 -1 min, pct. 4 – fiecare raportează unde se află în sensul executării (la propunerea dlui S. Ostaf).

DI Mircea ROȘIORU propune ca să fie inversată agenda ședinței și anume: ca să fie examinate toate subiectele și cele de la Diverse, apoi restul timpului să fie rezervat doar pct. 1.

Se supune votului Proiectul agendei ședinței Consiliului de Integritate din 18 ianuarie 2021 cu propunerea dlui M. Roșioru ca să fie examinate toate subiectele și cele de la Diverse, apoi restul timpului să fie rezervat doar pct. 1. Se votează unanim.

DEZBATERI CONFORM ORDINII DE ZI:

2. Examinarea Proiectului regulamentului privind evaluarea calității controalelor efectuate și a actelor întocmite de către inspectorii de integritate

Dna Mariana TIMOTIN informează asistența că, astăzi nu va fi posibilă examinarea acestui subiect, deoarece persoana responsabilă din cadrul ANI, dl S. Popov a fost în concediu de odihnă anual și a anunțat, că nu este pregătit să vină în ședință pentru a raporta. În acest sens, subiectul dat se propune a fi amânat pentru ședința imediat următoare.

De asemenea, reiterează necesitatea punerii la dispoziție membrilor Consiliului de Integritate a *Metodologiei de efectuare a controlului averii și a intereselor personale și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor*, până la următoarea ședință a Consiliului.

Propunerea raportorului a fost votată unanim.

DI Mircea ROȘIORU intervine cu sugestia că, atunci când este vorba de o evaluare a anumitor controale, de fapt controalele sunt acele activități cu care se ocupă inspectorii de integritate zi de zi. În momentul în care se propune de evaluat cât de bine se face un control, ar trebui de urmat niște lucruri care sunt bine stabilite și care sunt îmbrățișate și de alte profesii. De asemenea, susține că sunt evaluări ordinare și extraordinare. Cele ordinare trebuie să le treacă fiecare inspector de integritate la o anumită perioadă de evaluare, iar în cazul evaluării extraordinare, care se face extra plan, trebuie identificate cazurile când ea poate fi realizată. Se poate admite situația, în care un inspector de integritate realizează un anumit control. În rezultat, este sesizat Colegiul disciplinar, care intervine cu o sancțiune disciplinară în privința acestui inspector de integritate și atunci, o abatere disciplinară ar fi temei pentru evaluarea extraordinară a unui inspector. Dar la o simplă sesizare a unui cetățean, care susține că nu i-a plăcut, de exemplu, intonația inspectorului de integritate să fie făcută evaluarea inspectorului pe întreaga activitate, consider dânsul că este subminată ANI și independența inspectorilor. La fel, propune dlui S. Popov, la ajustarea Proiectului Regulamentului să ia în calcul inclusiv această situație și formulele clasice: evaluarea ordinară, periodică,

intervalul de timp la care trebuie efectuată și evaluarea extraordinară cu situațiile foarte clare în care o evaluare extraordinară poate avea loc.

Membrii Consiliului de Integritate au luat act de cele expuse de dl M. Roșioru, propunerile vor fi transmise ANI pentru ajustarea Proiectului regulamentului privind evaluarea calității controalelor efectuate și a actelor întocmite de către inspectorii de integritate.

Prin votul unanim al membrilor CI subiectul se amână pentru ședința imediat următoare.

3. Cu privire la înștiințarea Curții de Apel Chișinău, Colegiul Civil în legătură cu cauza civilă examinată în ordine de recurs în baza cererii de recurs depuse de ANI împotriva hotărârii/încheierii emise de judecătoria Chișinău sediul Rîșcani din 04.06.2020

Dna Mariana TIMOTIN dă citire înștiințării, care este cu titlu de informare pentru membrii Consiliului de Integritate.

4. Cu privire la Proiectul Hotărârii de recomandare privind activitatea Inspectoratului de Integritate în coraport cu aleșii locali din Autoritățile Publice Locale

Dna Mariana TIMOTIN informează că recomandarea a fost remisă membrilor CI înainte de începutul ședinței CI. Coraportori la acest subiect sunt dl V. Rusu și dl S. Ostaf.

DI Viorel RUSU comunică că, recomandarea respectivă este bazată pe discuțiile care au avut loc în ședințele anterioare și reflectă problemele actuale din domeniul Administrației Publice Locale.

De asemenea, propuneri au fost transmise și de către dl S. Ostaf, care omit propunerile dlui V. Rusu. În acest sens, se propune ca să fie examinate cele propuse de dl V. Rusu, iar Secretariatul va redacta și va înainta în Consiliu spre aprobare Proiectul Hotărârii de recomandare.

DI Serghei OSTAF concretizează că, a redactat Proiectul Hotărârii de recomandare, care rezultă din Raportul la care au lucrat ambii raportori. La Raportul de recomandare, chiar în titlul său scrie foarte clar că, această Hotărâre de recomandare se referă la activitatea ANI în raport cu Autoritățile publice Locale. De aceea, a exclus din întregul text noțiunea de Administrație Publică Locală, deoarece ea figurează în titlul acestei Hotărâri de recomandare.

Se supune votului propunerea dlui Viorel RUSU de a amâna aprobarea Proiectului Hotărârii de recomandare pentru a fi revizuit și redactat repetat.

Se votează unanim.

Dna Mariana TIMOTIN, solicită dlui Serghei OSTAF să se expună referitor la a doua recomandare înaintată de dumnealui.

Dl Serghei OSTAF explică că, Consiliul de Integritate a aprobat Hotărârea privind executarea Raportului anual de activitate al ANI pentru anul 2019 la 09 iunie 2020. În acea Hotărâre a Consiliului de Integritate se conține un punct separat privitor la modalitatea de prezentare a informației care se include în Planul de activitate a ANI și în Raportul anual de activitate al ANI, însă acea Hotărâre nu este suficient de explicită. Prin urmare, această Hotărâre de recomandare este pentru a oferi un caracter mai explicit acelei Hotărâri din 09 iunie 2020 și de aceea conține 6 puncte care simplifică acea recomandare. Proiectul Hotărârii de recomandare nu este altceva decât detalierea discuțiilor/ dezbaterilor în ședința din 09 iunie 2020 și a două ședințe anterioare, la care au participat reprezentanții părților interesate, societatea civilă, inclusiv opinia raportorilor și coraportorilor în acele ședințe care au precedat Hotărârea Consiliului din 09 iunie 2020. Esența acestei Hotărâri de recomandare reprezintă formatul explicit de prezentare a informației care se include în Rapoartele anuale de activitate și în Proiectele Planurilor de activitate.

Se supune votului aprobarea Proiectul Hotărârii de recomandare privind prezentarea informației privind raportul anual de activitate și planurile anuale de activitate ale ANI (executarea Hotărârii Consiliului de Integritate din 09 iunie 2020).

Se votează unanim.

5. DIVERSE:

1) modificarea Hotărârii Consiliului de Integritate nr. 5 din 25 mai 2020 *cu privire la reprezentarea Consiliului de Integritate în Comisia de concurs pentru selectarea inspectorilor de integritate*, în contextul retragerii dlui V. Palega din Comisia de concurs.

Dna Mariana TIMOTIN concretizează că, în Comisia de concurs pentru selectarea inspectorilor de integritate au fost desemnați următorii membri:

Serghei Ostaf și Vitalie Palega – membri titulari;

Oleg Efrim, Viorel Rusu și Mariana Timotin – membri supleanți.

În cazul retragerii dlui V. Palega, trebuie desemnat un alt membru din Consiliu în Comisia de concurs.

Dl Mircea ROȘIORU se interesează dacă dl V. Palega se retrage definitiv sau până la aprobarea redacției finale a Regulamentului privind concursul pentru selectarea inspectorilor de integritate și dacă vor fi operate modificările la Regulament în 1 sau 2 ședințe atunci nu mai are rost modificarea componenței Comisiei de concurs.

Dl Vitalie PALEGA explică că, dacă se vor aproba modificările la Regulament, atunci va reveni cu drepturi depline ca membru în Comisia de concurs.

Dna Mariana TIMOTIN informează că, la moment la ANI este în desfășurare concursul pentru suplinirea funcției de inspector de integritate și în ziua în care au fost examinate dosarele, dl S. Ostaf a solicitat ca în locul dlui V. Palega să asiste un membru supleant. De asemenea, comunică că, în acea zi se afla la sediul ANI și a participat ca membru supleant la admisibilitatea dosarelor de concurs. Totodată, întreabă membrii CI cine va participa la proba scrisă și interviul.

DI Serghei OSTAF este de părere că, dacă dna M. Timotin a participat la admisibilitatea dosarelor, atunci va trebui să participe și la restul probelor (scrise și interviu) pentru o consistență în evaluarea candidaților.

Dna Mariana TIMOTIN este de acord să participe în calitate de membru supleant la probele privind concursul pentru suplinirea funcției de inspector de integritate.

Hotărârea Consiliului de Integritate nr. 5 din 25 mai 2020 cu privire la reprezentarea Consiliului de Integritate în Comisia de concurs pentru selectarea inspectorilor de integritate, nu va fi modificată.

Cu unanimitate de voturi s-a decis că, Dna Mariana TIMOTIN va participa în calitate de membru supleant la concursul pentru suplinirea funcției de inspector de integritate, în derulare.

2) modificarea Hotărârii Consiliului de Integritate nr. 12 din 09 septembrie 2019 cu privire la desemnarea membrilor care vor efectua controlul averilor și al intereselor personale, respectării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor de către președintele, vicepreședintele și inspectorii de integritate ai ANI, inclusiv depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către subiecții menționați, în contextul demisionării inspectorului de integritate dl C. Culicovschi.

DI Mircea ROȘIORU explică că, potrivit art. 12, alin. (7) ,lit. i) și lit. j) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, controlul se efectuează de către Consiliul de Integritate. Pentru a simplifica activitatea pe domeniul dat, Consiliul a solicitat ca în componența grupului de lucru să fie implicați și 2 inspectori de integritate dintre care unul a demisionat. Prin urmare, a apărut necesitatea substituirii inspectorului demisionat. În acest context, informează că, Consiliul este la faza avansată de efectuare a acestui control și nu vede necesitatea antrenării unui alt inspector de integritate în realizarea acestei sarcini.

Se supune votului propunerea dlui M. Roșioru de a exclude inspectorul demisionat din componența grupului de lucru (HCI nr. 12 din 09.09.2019) și de continuat activitatea în componența existentă.

Se votează unanim.

1. Examinarea propunerilor de modificare a Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplinirea funcției de inspector de integritate

Dna Mariana TIMOTIN informează că, Regulamentul propriu – zis va fi examinat pe puncte și anume:

La punctul 1 din Regulament, propunerea ANI:

după textul “ componența și atribuțiile comisiei de concurs ” de completat cu “ și a comisiei de soluționare a contestațiilor ”.

Punctul 4 rămâne în varianta actuală.

La punctul 6, propunerea ANI:

după textul “la articolul 18” de completat cu “alineatele (1) – (2¹)” – se acceptă.

Punctul 8, Propunerea ANI, dl V. Rusu:

Cu pct. 8 și 8¹ toți sunt de acord.

Suplimentar, **dl S. Ostaf a înaintat propuneri la pct. 8², 8³, 8⁴ și 8⁵ și anume:**

A se substituie propunerile 8-2, 8-3, 8-4, 8-5 cu următoarele:

„8.2. Comisia de concurs poate include până la 2 membri cu vot consultativ din partea societății civile care face parte din Colegiul Disciplinar ANI. Membrii cu vot consultativ pot formula opinii separate care se consemnează în Anexa la Procesul verbal. Membrii cu vot consultativ vor respecta prevederile Regulamentului.

8.3. Până la 2 reprezentanți din partea societății civile pot asista la activitatea Comisiei de concurs, Comisiei de contestație în procesul de desfășurare a probei scrisei, probei de interviu, examinării contestațiilor”.

Propunerile dlui S. Ostaf a dlui V. Rusu și ale ANI de la pct. 8 vor fi examinate și în ședința următoare vor fi supuse votului – rămâne în lucru

Pct. 9 Propunerea dnei M. Timotin, dlui V. Palega:

Textul actual: „În calitate de membru al comisiei de concurs poate fi desemnată persoana care:”

Sintagma „poate fi” se propune a fi înlocuită cu sintagma „este” - **se acceptă**

Pct. 11 Propunerea ANI:

Ședințele comisiei de concurs sunt deliberative dacă la ele participă cel puțin 4 membri, **cu excepția membrilor – reprezentanți ai societății civile.**

Propunerea dlui O. Efrim este:

„Ședințele comisiei de concurs sunt deliberative dacă la ele participă cel puțin 4 membri. Reprezentanții societății civile nu se iau în calcul la constatarea cvorumului” – **rămâne în lucru.**

Pct. 12 Propunerea M. Timotin:

Hotărârile comisiei de concurs se adoptă cu votul **deschis al** majorității membrilor desemnați exprimat prin „pro” sau „contra” – **se acceptă**

Pct. 16, lit. b), g), l) și o) Propunerile ANI:

b) asigură publicarea pe **portalul guvernamental al funcțiilor publice (carriere. md) și pe** pagina web a Autorității a informației privind funcțiile de inspector de integritate vacante scoase la concurs – **se acceptă.**

Lit. g) asigură monitorizarea și înregistrarea **audio (propunerea membrilor CI) și video** a etapelor concursului – **se acceptă.**

Lit. l) comunică fiecărui candidat rezultatele examinării dosarului său, rezultatele probei scrise, **rezultatele probei interviu**, rezultatele **examinării** contestațiilor, precum și rezultatele finale ale concursului, **prin e-mail sau telefon.**

Dna M. Timotin se va informa supra acestei modificări și va relua examinarea lit. l) de la pct. 16.

Pct. 18 Propunerea ANI:

după textul **“de desfășurare a concursului,”** de completat cu textul **“ componența nominală a comisiei de concurs ” – modificarea nu se acceptă.**

Pct. 19 litera g) Propunerea M. Timotin, V. Palega:

termenul-limită de depunere a documentelor, care nu poate fi mai mic de **15 zile** din ziua publicării anunțului.

Se propune de a înlocui cu sintagma **„15 zile lucrătoare din ziua..” – se acceptă.**

Pct. 21 Propunerea ANI:

de completat cu subpunctul 7¹) cu următorul conținut:

„7¹) declarația pe propria răspundere privind integritatea, averile și interesele personale, conform anexei nr. 2” – se acceptă.

„9) declarația pe propria răspundere privind reputația ireproșabilă a candidatului, conform anexei nr. 4” – se acceptă.

de completat cu subpunctul 12¹) cu următorul conținut:

„12¹) declarația de verificare conform anexei nr. 1 la Legea nr. 271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice” – se acceptă.

Pct. 23 Propunerea ANI:

Punctul 23, va avea următorul conținut:

„23. Subdiviziunea resurse umane, în termen de până la 15 zile de la expirarea termenului-limită pentru depunerea dosarelor pentru participare la concurs, în condițiile depunerii dosarelor complete, solicită Centrului National Anticorupție eliberarea cazierului de integritate, Serviciului de Informații și Securitate – eliberarea avizului consultativ, operatorului autorizat al testului poligraf, în baza acordului încheiat – efectuarea testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf) și Autorității Naționale de Integritate – eliberarea certificatului de integritate pentru persoanele admise la concurs.” – se va examina în următoarea ședință a Consiliului de Integritate.

Dna Mariana TIMOTIN, reieșind din prevederile pct. 37 al Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Integritate, propune reluarea examinării subiectului la ședința următoare.

De asemenea, pentru examinarea în continuare a acestui subiect, solicită să fie invitat în ședința următoare un reprezentant al ANI.

3) Examinarea sesizărilor parvenite în adresa Consiliului de Integritate nr. M—29/21 din 14.01.2021, B-30/21 din 14.01.2021 și B-35/21 din 14.01.2021.

Dna Mariana TIMOTIN informează că este vorba de persoane care au fost vizate în actele de constatare ale ANI și toate aceste controale au fost realizate de către unul și același inspector de integritate. Prin urmare, petiționarii au solicitat ANI explicația cum are loc repartizarea aleatorie, că judecătorii și procurorii nimeresc la unul și același inspector. De asemenea, consideră că nu este de competența Consiliului examinarea acestor sesizări și propune de a lua act și de a remite către ANI pentru examinare conform competenței, iar în termeni legali să fie

dat răspuns petiționarilor, deoarece Consiliul nu este în cunoștință de cauză despre repartizarea aleatorie. Despre rezultate să fie informat Consiliul de Integritate.

DI Mircea ROȘIORU intervine cu o concretizare și anume: potrivit Legii nr. 132/2016, repartizarea aleatorie este mecanismul prin care urmează a fi distribuite/repartizate sesizările în momentul în care ajung la ANI. La dispoziții finale și tranzitorii (pct.17) este menționat că, distribuirea se face manual până în momentul în care este implementat sistemul electronic de repartizare. De asemenea, menționează că nu cunoaște cum se efectuează la moment repartizarea aleatorie la ANI. Totodată, propune deocamdată să nu fie retrimise sesizările către ANI, dar pentru ședința următoare, **ANI să informeze membrii Consiliului:**

1) cum are loc procesul de repartizare aleatorie a sesizărilor;

2) cine este persoana responsabilă de repartizare aleatorie a sesizărilor.

După ce ANI va furniza membrilor CI răspunsurile la întrebările solicitate, atunci Consiliul de Integritate se va expune pe marginea sesizărilor la următoarea ședință. Propunerea dlui M. Roșioru este de a menține sesizările până la următoarea ședință a CI, timp în care ANI va informa CI la întrebările menționate.

DI Vitalie PALEGA este de acord cu cele expuse de dl M. Roșioru și propune ca să fie numit un raportor ca să examineze sesizările și pe același segment să solicite ANI prezentarea informației privind repartizarea aleatorie.

Propunerea membrilor Consiliului de Integritate este următoarea:

1) de a menține în Consiliu sesizările;

2) ANI să informeze membrii Consiliului cum are loc procesul de repartizare aleatorie a sesizărilor și cine este persoana responsabilă de repartizare aleatorie a sesizărilor.

3) Raportor pentru examinarea sesizărilor este numit dl Vitalie PALEGA.

DI Oleg EFRIM comunică membrilor Consiliului despre decizia sa de a demisiona din calitatea de membru al Consiliului de Integritate și mulțumește tuturor pentru conlucrarea pe care a avut-o pe această perioadă. De asemenea, va informa Consiliul de Integritate și Guvernul Republicii Moldova pe calea prevăzută de lege și în măsura posibilităților va continua să participe la ședințele CI, până la desemnarea unui alt reprezentant în Consiliu, așa cum prevede art. 12 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*.

Dna Mariana TIMOTIN propune ca următoarea ședință să fie desfășurată la 01 februarie 2021.

Se votează unanim.

S-A HOTĂRÂT:

1. Se aprobă:

- 1) Procesul verbal al ședinței din 21.12.2020 și ordinea de zi a ședinței din 18.01.2021;
- 2) Hotărârea de recomandare privind prezentarea informației privind raportul anual de activitate și planurile anuale de activitate ale ANI (executarea Hotărârii Consiliului de Integritate din 09 iunie 2020).

2. Consiliul de Integritate a luat act de:

- 1) Propunerile de modificare a Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplinirea funcției de inspector de integritate
- 2) Proiectul Hotărârii de recomandare privind activitatea Inspectoratului de Integritate în coraport cu aleșii locali din Autoritățile Publice Locale;
- 3) Înștiințarea Curții de Apel Chișinău, Colegiul Civil în legătură cu cauza civilă examinată în ordine de recurs în baza cererii de recurs depuse de ANI împotriva hotărârii/încheierii emise de judecătoria Chișinău sediul Rîșcani din 04.06.2020

3. Membrii Consiliului de Integritate:

DI Viorel RUSU:

- va revizui Proiectul Hotărârii de recomandare privind activitatea Inspectoratului de Integritate în coraport cu aleșii locali din Autoritățile Publice Locale;
- se va informa referitor la pct. 8, 8¹, 8², 8³, 8⁴ și 8⁵ din Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplinirea funcției de inspector de integritate.

Dna Mariana TIMOTIN:

- se va informa supra modificării de la pct. 16, lit. l) și va relua examinarea;
- se va informa referitor la pct. 11 din Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplinirea funcției de inspector de integritate.

4. Secretariatul Consiliului de Integritate va asigura:

- 1) Perfectarea procesului – verbal al ședinței Consiliului de Integritate din 18 ianuarie 2021;
- 2) transmiterea copiei procesului – verbal al ședinței Consiliului de Integritate din 18 ianuarie 2021, către Autoritatea Națională de Integritate.
- 3) modificarea Hotărârii Consiliului de Integritate nr. 12 din 09 septembrie 2019 prin excluderea inspectorului demisionat;
- 4) redactarea Recomandării Consiliului de Integritate cu privire la prezentarea informației privind Raportul anual de activitate și Planurile anuale de activitate ale Autorității Naționale de Integritate;
- 5) asigurarea publicării pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate a următoarelor acte:**
 - Procesul – verbal al ședinței Consiliului de Integritate din 18 ianuarie 2021,
 - Recomandarea Consiliului de Integritate nr. 1 din 18.01.2021 *cu privire la prezentarea informației privind Raportul anual de activitate și Planurile anuale de activitate ale Autorității Naționale de Integritate;*
 - Hotărârea Consiliului de Integritate nr. 2 din 18.01.2021 *cu privire la modificarea Hotărârii nr. 12 din 09.09.2019.*

5. Autoritatea Națională de Integritate:

- 1) Va acorda sprijin Consiliului de Integritate la examinarea Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplinirea funcției de inspector de integritate prin invitarea în ședință a reprezentantului din Direcția juridică.
- 2) Va îmbunătăți Proiectul Regulamentului privind evaluarea calității controalelor efectuate și a actelor întocmite de către inspectorii de integritate cu cele enunțate și

propuse de către membrii CI în ședința din 21.12.2020 și din ședința de azi, 18.01.2021 și va prezenta în Consiliul un Regulament ajustat.

3) Va furniza membrilor CI Metodologia de efectuare a controlului averii și a intereselor personale și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor;

4) Va informa membrii Consiliului cu următoarele:

- 1) cum are loc procesul de repartizare aleatorie a sesizărilor;
- 2) cine este persoana responsabilă de repartizare aleatorie a sesizărilor.

6. Se propune agenda de lucru pentru ședința următoare a Consiliului de Integritate:

1. Examinarea propunerilor de modificare a Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplینirea funcției de inspector de integritate (reluarea examinării).
2. Prezentarea Regulamentului privind evaluarea calității controalelor efectuate și a actelor întocmite de către inspectorii de integritate, pentru examinare și aprobare.
3. Examinarea sesizărilor parvenite în adresa Consiliului de Integritate nr. M—29/21 din 14.01.2021, B-30/21 din 14.01.2021 și B-35/21 din 14.01.2021.
4. Cu privire la Proiectul Hotărârii de recomandare privind activitatea Inspectoratului de Integritate în coraport cu aleșii locali din Autoritățile Publice Locale
5. **Diverse:** Chestiuni organizatorice. Proiectul agendei, precum și stabilirea prealabilă a datei ședinței următoare.

Următoarea ședință a Consiliului de Integritate va fi anunțată public prin plasarea pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate.

NOTĂ: Propunerea și programarea comportă un caracter preparatoriu și pot fi schimbate în funcție de situația pandemică.

Dna Mariana TIMOTIN va continua președinția următoarei ședințe a Consiliului de Integritate

Ședința din 18 ianuarie 2021 se declară închisă.

Președinte al ședinței

Mariana TIMOTIN

A protocolat

Veronica CARABUT

Notă: Ședința a fost înregistrată pe privesc.eu.md și pe <https://www.youtube.com/watch?v=myw4kP-vjW8>. In cazul în care există divergențe între prezentul proces-verbal și înregistrările video, de bază se vor lua înregistrările video.