

PROCES – VERBAL nr. 1
al ședinței Consiliului de Integritate
(ședință publică)

mun. Chișinău

14 ianuarie 2020, ora 14.00

Prezidează: Mircea Roșioru

Prezenți: Membrii Consiliului de Integritate:

Oleg Efrim
Serghei Ostaf
Mariana Timotin
Viorel Rusu
Dumitru Țîra
Vitalie Palega

Asigurarea asistenței în organizarea și pregătirea ședinței Consiliului de Integritate:

- Veronica Carabut, specialist principal al Direcției și resurse umane și documentare.

Invitat: Dl Lilian Enciu – șef al Secției drept public din cadrul Aparatului Președintelui Republicii Moldova

Participă: Dl Hîncu Sergiu, petiționar.

Mass – media: <https://realitatealive.md>, <https://www.privesc.eu>.

Acte puse la dispoziție membrilor Consiliului de Integritate:

1. Proiectul agendei ședinței Consiliului de Integritate din 14.01.2020;
2. Scrisorile Autorității Naționale de Integritate nr. 07/2514 din 10.10.2019 și nr. 07/3401 din 09.12.2019, cu propuneri de modificare a Regulamentului cu privire la concursul pentru suplinirea funcției de inspector de integritate;
3. Propunerile dlui V. Rusu la proiectul Regulamentului cu privire la concursul pentru suplinirea funcției de inspector de integritate;
4. Hotărârea Consiliului de Integritate nr.12 din 09.09.2019 cu privire la desemnarea membrilor Consiliului de Integritate în procedura de efectuare a controlului privind depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către președintele și vicepreședintele ANI, precum și de către inspectorii de integritate ;
5. Răspunsul Președintelui Republicii Moldova nr. 7203 din 12.12.2019 la scrisoarea de informare a președintelui Autorității Naționale de Integritate;
6. Ordinul Ministerului Justiției cu nr 338 din 23.12.2019 cu privire la desemnarea membrului în Consiliul de Integritate din rândul reprezentanților societății civile a domnului Vitalie Palega;

7. Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 428/31 din 10.12.2019 cu privire la desemnarea membrului în Consiliul de Integritate a doamnei Mariana Timotin;
8. Petiția dlui Sergiu Hîncu cu nr. H-514/19 din 20.12.2019;
9. Petiția dnei Elena Sîrbu cu nr. S-533/19 din 30.12.2019.

Proiectul agendei ședinței:

1. Cu privire la Ordinul Ministerului Justiției nr. 338 din data de 23 decembrie 2019 Cu privire la desemnarea membrului Palega Vitalie în Consiliul de Integritate din rândul reprezentanților societății civile;
2. Cu privire la Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 428/31 din 10.12.2019 cu privire la desemnarea în calitate de membru al Consiliului de Integritate - Timotin Mariana, membru al CSM;
3. Cu privire la examinarea răspunsului Președintelui Republicii Moldova nr. 7203 din 12.12.2019 la scrisoarea de informare a președintelui Autorității Naționale de Integritate;
4. Cu privire la sesizarea dlui S. Hîncu cu nr.H-514/19 din 20.12.2019, privind neemiterea din partea ANI a Ordinului de numire în funcția de inspector de integritate;
5. Cu privire la modificările propuse de Autoritatea Națională de Integritate și propunerile dlui Viorel Rusu, membru al Consiliului de Integritate la Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplینirea funcției de inspector de integritate;
6. Cu privire la procedura de efectuare a controlului privind depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către președintele și vicepreședintele Autorității Naționale de Integritate, precum și de către inspectorii de integritate;
7. Diverse.

Desfășurarea ședinței:

DI Mircea Roșioru, președintele ședinței declară că ședința din 14 ianuarie 2020 este deliberativă și se declară deschisă.

DI Mircea Roșioru examinează proiectul agendei ședinței, unde menționează că primele două subiecte sunt cu titlu de informare. De asemenea, salută noii membri veniți în Consiliul de Integritate: dna Mariana Timotin și dl Vitalie Palega și le dorește o conlucrare eficientă în cadrul Consiliului de Integritate.

Se supune votului proiectul agendei ședinței Consiliului de Integritate din 14 ianuarie 2020, care va începe cu subiectul nr. 3.

De asemenea, la rubrica **Diverse** dl Viorel Rusu va avea o solicitare către Autoritatea Națională de Integritate.

Se votează unanim.

3. Cu privire la examinarea răspunsului Președintelui Republicii Moldova nr. 7203 din 12.12.2019 la scrisoarea de informare a președintelui Autorității Naționale de Integritate

DI Mircea Roșioru oferă cuvânt reprezentantului Președinției Republicii Moldova pentru a expune punctul de vedere pe acest subiect în cadrul ședinței Consiliului de Integritate.

DI Enciu Lilian – reprezentant al Președinției Republicii Moldova, cu referire la sesizarea președintelui Autorității comunică următoarele: Șeful Statului a fost sesizat despre deficiențele manageriale manifestate de vicepreședintele ANI dl Lilian Chișca. Totodată, Legea nu permite adoptarea anumitor decizii în privința domniei sale.

Prin urmare, Șeful Statului sesizează repetat Consiliul pentru ca membrii CI să facă o apreciere a acțiunilor descrise în sesizarea președintelui ANI, după care solicită să fie informat despre decizia și aprecierile pe care le va lua Consiliul de Integritate și dacă va fi cazul va exprima poziția administrației prezidențiale.

DI Mircea Roșioru mulțumește dlui L. Enciu, reprezentantul Președinției Republicii Moldova pentru partea introductivă a subiectului și informează asistența că înaintea ședinței a avut o discuție cu dna Rodica Antoci, președinte al ANI și a întrebat-o care este dinamica/evoluția lucrurilor de fapt.

În rezultat, dna președinte a comunicat că lucrurile au revenit la normal și nu mai există un conflict.

Problema constă în modul de exercitare a obligațiilor de serviciu. La moment subiectul este epuizat și fiecare continuă să-și exercite atribuțiile potrivit Legii nr. 132/2016 și potrivit fișelor de post.

De asemenea, menționează că membrii Consiliului de Integritate, de comun cu conducerea ANI, vor asigura activitatea funcțională a instituției în continuare și nu va fi necesară intervenția instituției prezidențiale.

DI Viorel Rusu informează instituția prezidențială că Consiliul de Integritate a încercat să aplaneze situația în mod amiabil, într-o ședință închisă, menționând că în legislație nu este o divizare a competențelor președintelui și vicepreședintelui.

DI Dumitru Țîra își exprimă nemulțumirea că asemenea demers a fost remis către Aparatul Președintelui Republicii Moldova. De asemenea, este de părere că ar trebui de menținut pe agenda Consiliului repartizarea competențelor, având în vedere că președintele și vicepreședintele ANI au fost selectați prin concurs și nu numiți, respectiv ar trebui să-și repartizeze atribuțiile proporțional. Totodată, menține poziția repartizării

atribuțiilor conform fișelor de post, în așa mod, ca să asigure echilibrul de competență și de responsabilitate.

DI Mircea Roșioru propune ca pentru următoarea ședință, dacă eventual fișele de post au fost revizuite de către președinte și vicepreședintele ANI și dacă ambii sunt de acord cu ele, atunci comunică Consiliului că sunt de acord, iar dacă sunt anumite puncte (obligații/sarcini/responsabilități) de care ei nu sunt de acord, acestea vor fi discutate în ședința Consiliului să se facă claritate cine și de ce sarcină se face responsabil.

Propunerea dlui Mircea Roșioru este ca la următoarea ședință a Consiliului de Integritate (la rubrica DIVERSE), să participe președintele și vicepreședintele ANI cu prezentarea fișelor de post și dacă reprezentantul instituției prezidențiale dorește să fie prezent, acesta va fi invitat de către secretariatul CI.

DI Serghei Ostaf dă citire art.14 alin. (3) din Legea nr.132/2016 *Vicepreședintele Autorității exercită atribuțiile ce îi sînt încredințate de președintele Autorității*, dar propunerea membrilor a fost ca atribuțiile să fie echilibrate.

DI Viorel Rusu susține că Consiliului are rolul de mediator al Autorității și dacă nu se va face claritate în atribuțiile conducerii ANI, atunci pot surveni proceduri disciplinare.

În continuare, dl Mircea Roșioru îi mulțumește dlui L. Enciu, reprezentantul Președinției Republicii Moldova, pentru suportul acordat în ședința Consiliului de Integritate și îi propune să asiste și la celelalte subiecte de pe agenda Consiliului.

DI L.Enciu părăsește ședința CI a ANI.

4. Cu privire la sesizarea dlui S. Hîncu cu nr.H-514/19 din 20.12.2019, privind neemiterea din partea ANI a Ordinului de numire în funcția de inspector de integritate

În ședință este invitat petiționarul dl S. Hîncu.

DI Mircea Roșioru informează asistența că dl S. Hîncu a primit răspunsul ANI, prin care refuză de a emite actul administrativ de angajare în funcția de inspector de integritate și cu referire la această situație întreabă petiționarul care sunt argumentele și ce răspuns a primit de la ANI.

DI Sergiu Hîncu comunică că are ca temei prevederile pct.13), art. 12 din Regulamentul Consiliului de Integritate, și anume că, Consiliul de Integritate examinează sesizările în care sunt vizați factorii de decizie ai ANI și anume, inacțiunea ANI de a emite Ordinul de angajare în funcția de inspector de integritate. La rândul său, urmare a ședinței Consiliului de Integritate din 18.11.2019 și a ședinței Comisiei de soluționare a contestațiilor, unde a fost examinată contestația depusă, Consiliul de Integritate a răspuns pozitiv dlui S. Hîncu, precum că a fost declarat învingător al concursului și obligată conducerea ANI de a demara procedura de numire a acestuia în funcția de inspector de integritate. De asemenea, făcând referire la art. 139 alin. (4) al Codului administrativ comunică că: „Orice act administrativ al unei autorități este

respectat de autoritatea publică emitentă, alte autorități, de destinatar și de către persoanele terțe”.

Totodată, a înaintat Autorității o cerere, prin care solicită informația referitor la angajare și la data de 13.01.2020, ANI a răspuns cu imposibilitatea aplicării hotărârii din 18.11.2019.

DI Mircea Roșioru solicită secretariatului să facă copii de pe răspunsul Autorității, să le disemineze membrilor CI și întreabă petiționarul care este solicitarea față de Consiliul de Integritate în raport cu cererea depusă.

DI Sergiu Hîncu răspunde că, Consiliul de Integritate ar trebui să se autosesizeze pe faptul că ANI nu execută hotărârea Consiliului de Integritate și hotărârea Comisiei de soluționare a contestațiilor.

DI Vitalie Palega întreabă dacă este valabilă și nu a fost anulată hotărârea Comisiei de soluționare a contestațiilor din 18.11.2019.

DI Sergiu Hîncu răspunde că este valabilă și termenul de executare este de 30 de zile. Comisia de soluționare a contestațiilor s-a întrunit la data de 18.11.2019 și a votat cu 4 voturi pro și 1 contra, precum că dl S. Hîncu a fost declarat învingător al concursului. La ziua de azi, 14.01.2020, Autoritatea refuză și încă nu a emis ordinul de angajare în funcția de inspector de integritate, însă Consiliul de Integritate, cu referire la soluția Comisiei de soluționare a contestațiilor, a răspuns că a fost declarat învingător al concursului.

DI Mircea Roșioru, în contextul refuzului Autorității de a emite ordinul de angajare în funcția de inspector de integritate, întreabă petiționarul dacă a demarat o acțiune în instanța administrativă.

DI Sergiu Hîncu răspunde că, anterior a demarat o acțiune, dar dat fiind faptul că este hotărârea Comisiei de soluționare a contestațiilor și hotărârea Consiliului de Integritate, acțiunea data a fost retrasă. De asemenea, la răspunsul ANI cu nr. 07/H-512/19, la punctele 1, 2, 7, 8, nu se face trimitere nici la o normă legislativă care prevede refuzul angajării.

Membrii Consiliului de Integritate solicită să fie invitată în ședință dna Rodica Antoci, președinte al Autorității Naționale de Integritate, pentru a face claritate în răspunsul dat petiționarului S. Hîncu, referitor la refuzul angajării acestuia în funcția de inspector de integritate.

În rezultat, dna președinte al ANI nu a onorat Consiliul cu prezența, solicitând să fie examinată în deliberare opinia reflectată în răspunsul ANI.

Membrii Consiliului de Integritate anunță procedura de deliberare.

Se invită dl S. Hîncu și i se aduce la cunoștință decizia Consiliului de Integritate.

În contextul examinării sesizării dlui S. Hîncu cu nr. H-514/19 din 20.12.2019, privind neemiterea din partea ANI a Ordinului de numire în funcția de inspector de integritate, **Consiliul de Integritate decide:**

1. Se constată neexecutarea hotărârii Comisiei de soluționare a contestațiilor nr. 3 din data de 18.11.2019 de către conducerea Autorității Naționale de Integritate.
2. Se solicită Autorității Naționale de Integritate să emită actul administrativ cu privire la angajarea dlui Sergiu Hîncu în funcția de inspector de integritate.
3. Prezenta hotărâre va fi adusă la cunoștință persoanelor interesate, contra semnătură. De asemenea, comunică că aceasta este soluția Consiliului de Integritate reieșind din competențele de care dispune.

Prin urmare, Secretariatul CI va invita pe dl S. Hîncu pentru a face cunoștință cu Hotărârea Consiliului de Integritate în formă scrisă, contra semnătură.

5. Cu privire la modificările propuse de Autoritatea Națională de Integritate și propunerile dlui Viorel Rusu, membru al Consiliului de Integritate la Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplinirea funcției de inspector de integritate

DI Mircea Roșioru informează că, pe lângă modificările propuse de ANI și propunerile dl Viorel Rusu au mai intervenit și propuneri de modificare de la dna Mariana Timotin, membru al Consiliului din partea CSM.

DI Oleg Efrim susține ca modificările propuse de dna Mariana Timotin să-i fie expediate din timp, pentru a le generaliza și la ședința următoare să fie examinate.

Audiind propunerile membrilor CI se decide de a amâna subiectul respectiv pentru următoarea ședință a Consiliului de Integritate.

6. Cu privire la procedura de efectuare a controlului privind depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către președintele și vicepreședintele Autorității Naționale de Integritate, precum și de către inspectorii de integritate

În ședință se invită dl Constantin Culicovschi, inspector de integritate.

DI Mircea Roșioru comunică că pe agenda ședinței CI se conține subiectul cu privire la procedura de efectuare a controlului privind depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către președintele și vicepreședintele Autorității Naționale de Integritate, precum și de către inspectorii de integritate. Prin urmare, în ședința din **16.12.2019**, au fost selectați dna Adela Griciuc și dl Constantin Culicovschi, inspectori de integritate, pentru acordarea suportului tehnic membrilor Consiliului de Integritate, pentru a realiza această competență prevăzută de Lege,

De asemenea, din partea inspectorilor au parvenit careva întrebări, pe care urmează ca membrii CI să la clarifice, pentru a vedea modalitatea avansării pe această competență și anume:

Primul aspect se referă la faptul că în denumirea hotărârii CI nr.12, CI s-a menționat că acest control urmează să verifice depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale (*în continuare DAIP*), pe când Legea nr.132/2016 Cu privire la ANI, oferă

competențe mult mai largi Consiliului de Integritate: art. 12, alin.(7), lit.j) „efectuează controlul averilor și al intereselor personale, constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate”.

Dl Constantin Culicovschi comunică că în hotărârea CI nr. 12 din 09.09.2019 sunt reflectate 2 puncte din atribuția CI și anume:

- lit. i), care prevede depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate;
- lit. j) efectuează controlul averilor și al intereselor personale, constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate”.

De asemenea, informează că acestea sunt două proceduri diferite. Poziția inspectorului reflectată în informația prezentată membrilor CI a fost aceea că în hotărârea aprobată de Consiliu, competența membrilor indicată este cea de efectuare a controlului de depunere în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate. Prin urmare Legea prevede, dar punerea în aplicare urmează a fi stabilită.

Dl Mircea Roșioru informează că competența prevăzută la lit. i) care prevede depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate, a fost realizată de către Consiliu, prin accesarea portalului Autorității și toți cei vizați în lista propusă de ANI, au depus în termen DAIP până la data de 31.03.2019.

Problema de fapt constă în realizarea prerogativei de la lit. j): *efectuează controlul averilor și al intereselor personale, constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate*. Pentru a cunoaște veridicitatea DAIP depuse, sunt necesare accesări ale mai multor baze de date ale mai multor instituții, astfel încât să fie văzute dacă DAIP depuse, corespund cu realitățile în comparație cu alte baze de date. Autoritatea are obligația să pună la dispoziția CI aceste baze de date, care de fapt nu sunt în gestiunea membrilor CI și nu este real de a face asemenea accesări. Prin urmare, grupul de lucru, constituit din membri ai CI și inspectorii de integritate dna Adela Griciuc și dl Constantin Culicovschi, are misiunea de a realiza sarcina de la lit. j)): *efectuează controlul averilor și al intereselor personale, constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate*.

Dl Constantin Culicovschi clarifică că la lit. j) este vorba de un control. Conform procedurilor prevăzute de Legea nr. 133 „Orice control inițiat în privința unei persoane (subiect al declarării), este procedură prestabilită și temeiul controlului este expres prevăzut în Lege”. În procesul controlului DAIP urmează a fi identificate anumite discrepante. Prin urmare, pentru a iniția un control al DAIP al unei persoane, trebuie să fie un temei expres prevăzut de Lege, care sunt: lipsa unor date din DAIP, precum și în

cazul nedepunerii sau al depunerii tardive a DAIP. Suplimentar, ca temei pot servi și sesizările în privința acestor persoane. Având la bază unul din aceste temeiuri și analizând informațiile din sursele publice, inspectorul de integritate își creează o bănuială rezonabilă de existență a unei încălcări al acestui regim de declarare a averii și intereselor personale și inițiază controlul. Respectiv, în cadrul controlului, inspectorul de integritate accesează bazele de date. Controlul este inițiat în baza art. 31 al Legii nr. 132/2016, prin emiterea procesului-verbal de inițiere a controlului, cu informarea subiectului de control. Deja în cadrul controlului se accesează bazele de date pentru a vedea datele care sunt declarate dacă coincid cu realitatea sau dacă sunt anumite divergențe.

DI Oleg Efrim se interesează, propunând o ipoteză în care, dacă președintele și vicepreședintele Autorității arată declarații impecabile 5 ani la rând, atunci Consiliul nu va avea temei legal pentru a efectua controlul DAIP. De asemenea, trebuie să fie în interesul ANI ca să se realizeze prerogativa de control, pentru a evita suspiciunile de integritate.

DI Dumitru Țira intervine cu solicitarea din partea tuturor membrilor CI, în vederea asigurării transparenței ANI și interesului public și exprimă dorința ca acest control să aibă loc.

DI Constantin Culicovschi explică că inspectorul de integritate, având autonomie, nu este chiar atât de independent în a iniția controlul chiar în temeiul interesului public, el trebuie să se ghideze de prevederile legale.

DI Oleg Efrim întreabă dacă Consiliul de Integritate este în drept să se adreseze inspectorilor Autorității, care sunt independenți, nu sunt în subordinea ANI, cu solicitarea de a efectua controlul DAIP al președintelui și vicepreședintelui ANI, având drept scop interesul public, ori sesizarea trebuie să indice asupra săvârșirii unei abateri.

DI Constantin Culicovschi clarifică că, în viziunea inspectorului de integritate, sesizarea ar urma să conțină anumite aspecte ale încălcării regimului juridic al DAIP.

DI Serghei Ostaf intervine că, grupul creat pentru efectuarea depunerii în termen, precum și a controlului în sine, este un organ colegial și dl C. Culicovschi este unul din membrii acestui organ, care exercită funcția respectivă. La rândul său, acest organ colegial a luat decizia de a verifica integral aceste declarații și inspectorul de integritate, fiind abilitat cu aceste funcții necesare, execută decizia acestui organ colegial.

DI Mircea Roșioru precizează că, art. 28 din Legea nr. 132/2016, prevede temeiurile pe care le au inspectorii pentru a efectua controale. Totodată, art. 12 din același act normativ, prevede competențele Consiliului, care este de fapt o obligație și ea trebuie efectuată anual, deoarece în cadrul ANI trebuie să activeze persoane integre, cu reputație ireproșabilă și societatea trebuie să cunoască acest fapt. De asemenea, dacă în partea realizării controlului propriu-zis vor fi întâmpinate dificultăți, atunci, preventiv ședinței următoare, cu o oră înainte, grupul de lucru în componența Comisiei: dna Mariana Timotin, dl Mircea Roșioru - membri ai CI și dna Adela Griciuc și dl Constantin Culicovschi – inspectori de integritate, se vor întruni pentru a discuta pe momentele care nu permit realizarea acestui control.

Se supun votului 2 propuneri de modificare a Hotărârii Consiliului de Integritate nr. 12 din 09.09.2019 și anume:

- 1) substituirea poziției Ion Postu cu poziția Mariana Timotin;
- 2) în completarea nr.1 din hotărâre și în denumire să fie extins nu doar la depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale, dar și efectuarea controlului averilor și al intereselor personale, constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate.

Se votează unanim completarea HCI-12 din 09.09.2019 cu modificările propuse.

7. Diverse

DI Mircea Roșioru informează membrii CI că Consiliul de Integritate este sesizat cu o plângere din partea dnei Sîrbu Elena, cu nr. S-533/19 din 30.12.2019, prin care solicită verificarea judecătorului judecătorei mun. Chișinău, Ludmila Holevițaia despre încălcarea legii. Anterior, fratele acesteia a depus o plângere la Autoritate și la ziua de azi încă nu a primit nici un răspuns de la ANI.

Propunerea membrilor CI este ca pentru ședința următoare, ANI să informeze Consiliul despre mersul sau rezultatul examinării adresării fratelui cet. Elena Sîrbu, ca ulterior CI să ia o decizie pe marginea plângerii parvenite pentru CI.

De asemenea, la Diverse, **DI Viorel Rusu** vine cu o adresare către **Autoritatea Națională de Integritate** de a organiza instruire unde să accentueze incompatibilitățile și restricțiile în special față de aleșii locali, în ce caz și cum se aplică.

DI Mircea Roșioru propune data de **27.01.2020**, data următoarei ședințe a **Consiliului de Integritate**, urmînd ca președinția următoarei ședințe a **Consiliului de Integritate** să fie preluată de către membrul CI **dl Dumitra Țîra**.

Ședința din 14 ianuarie 2020 se declară închisă.

Reieșind din cele relatate, în temeiul art.12 al Legii nr.132 din 07.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în ședința din 18.11.2019 Consiliul de Integritate,-

A HOTĂRÎT:

1. Se ia act de:

- Ordinul Ministerului Justiției nr. 338 din data de 23 decembrie 2019 Cu privire la desemnarea membrului Palega Vitalie în Consiliul de Integritate din rândul reprezentanților societății civile;
- Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 428/31 din 10.12.2019 cu privire la desemnarea în calitate de membru al Consiliului de Integritate - Timotin Mariana, membru al CSM;

- modificările propuse de Autoritatea Națională de Integritate, propunerile dlui V. Rusu și modificările propuse de Mariana Timotin la Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplینirea funcției de inspector de integritate, vor fi generalizate de către dl Oleg Efrim și votate în ședința următoare a Consiliului de Integritate;

- propunerea dlui Mircea Roșioru ca la următoarea ședință a Consiliului de Integritate (la rubrica DIVERSE), să participe președintele și vicepreședintele ANI cu prezentarea fișelor de post și dacă reprezentantul instituției prezidențiale dorește să fie prezent, acesta va fi invitat de către secretariatul CI;

- adresarea dlui Viorel Rusu, membru al Consiliului de Integritate către Autoritatea Națională de Integritate, de a organiza instruirii unde să se accentueze incompatibilitățile și restricțiile în special față de aleșii locali, în ce caz și cum se aplică.

2. Secretariatul Consiliului de Integritate va asigura:

2.1 Perfectarea proiectului de decizie/hotărâre a Consiliului de Integritate cu următorul conținut:

1. Se constată neexecutarea hotărârii Comisiei de soluționare a contestațiilor din data de 18.11.2019 de către conducerea Autorității Naționale de Integritate.

2. Se solicită Autorității Naționale de Integritate să emită actul administrativ cu privire la angajarea dlui S. Hîncu în funcția de inspector de integritate.

3. Prezenta hotărâre, după redactare va fi adusă la cunoștință persoanelor interesate, contra semnătură. (Secretariat CI, către 27.01.2020);

2.2 Modificarea/completarea Hotărârii Consiliului de Integritate nr. 12 din 09 septembrie 2019 cu privire la procedura de efectuare a controlului privind depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către președintele și vicepreședintele Autorității Naționale de Integritate, precum și de către inspectorii de integritate cu următorul conținut:

- substituirea poziției „**Ion Postu**” cu poziția „**Mariana Timotin**”;

- în completarea nr.1 din hotărâre și în denumire să fie extins nu doar la depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale, dar și efectuarea controlului averilor și al intereselor personale, constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate (Secretariat CI, către 27.01.2020).

Dacă în partea realizării controlului propriu-zis vor fi întâmpinate dificultăți, atunci, preventiv ședinței următoare, cu o oră înainte, grupul de lucru în componența Comisiei: dna Mariana Timotin, dl Mircea Roșioru - membri ai CI și dna Adela Griciuc și dl Constantin Culicovschi – inspectorii de integritate, se vor întruni pentru a discuta pe momentele care nu permit realizarea acestui control.

2.3 Informarea Consiliului despre mersul sau rezultatul examinării adresării fratelui cet. Elena Sîrbu, ca ulterior Consiliul să ia o decizie pe marginea plîngerii parvenite pentru Consiliul de Integritate cu nr. S-533/19 din 30.12.2019 (Secretariat CI, către 27.01.2020);

3. Dl Oleg Efrim, membru al Consiliului de Integritate va generaliza modificările propuse de ANI, propunerile dl Viorel Rusu și propunerile de modificare a dnei Mariana Timotin, membru al Consiliului din partea CSM, la Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplinirea funcției de inspector de integritate (către 27.01.2020).

4. Se propune agenda de lucru pentru ședința următoare a Consiliului de Integritate:

1. Cu privire la modificările propuse de Autoritatea Națională de Integritate, propunerile dlui Viorel Rusu și propunerile de modificare a dnei Mariana Timotin la Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului privind suplinirea funcției de inspector de integritate;

2. Cu privire la procedura de efectuare a controlului privind depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale de către președintele și vicepreședintele Autorității Naționale de Integritate, precum și de către inspectorii de integritate precum și efectuarea controlului averilor și al intereselor personale, constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor de către președintele și vicepreședintele Autorității, precum și de către inspectorii de integritate ;

3. Cu privire la sesizarea dnei Elena Sîrbu cu nr. S-533/19 din 30.12.2019

4. Diverse: Participarea președintelui și vicepreședintelui ANI cu prezentarea fișelor de post cu invitarea reprezentantului instituției prezidențiale (la necesitate).

Următoarea ședință a Consiliului de Integritate va avea loc pe data de 27 ianuarie 2020 și va fi anunțată public prin plasarea pe pagina web oficială a Autorității Naționale de Integritate.

Președinte al ședinței

Mircea ROȘIORU

A protocolat

Veronica CARABUT

Notă: Ședința a fost înregistrată audio pe reportofonul N4123 în mapa A08. În cazul în care există divergențe între prezentul proces-verbal și înregistrarea audio, de bază se va lua înregistrarea audio.