



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: [info@ani.md](mailto:info@ani.md)

**ACT DE CONSTATARE  
nr. 16/05**

**mun. Chișinău**

**06 februarie 2024**

Inspectorul de integritate superior al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Ana Croitor, în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (2), art. 19 lit. b) și g), art. 37 alin. (1) și art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în continuare Legea nr. 132/2016*), în rezultatul controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese inițiat în privința **dlui Eugeniu Mutaf, primar al or. Iargara, r-nul Leova**, IDNP XXXXX, născut la XXXXX, domiciliat în XXXXX,

**A C O N S T A T A T :**

La data de 08.11.2023 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea din oficiu nr 04-17/1547, cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Eugeniu Mutaf, primar al or. Iargara, r-nul Leova.

Potrivit sesizării: *„În cadrul Primăriei or. Iargara, r-nul Leova în calitate de specialist activează soția primarului, dna XXXXX, tatăl primarului dl XXXXX - în calitate de paznic, precum și socrul primarului dl XXXXX – la salubritate”.*

În aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016, sesizarea menționată supra a fost repartizată inspectorului de integritate subsemnat, în mod aleatoriu, prin intermediul sistemului electronic de distribuire a sesizărilor, cu atribuirea codului numeric al dosarului 202302360013.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1), art. 37 alin.(3) și (4) din Legea nr. 132/2016, în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului.

Urmare a actelor acumulate în cadrul procedurii de verificare prealabilă a sesizării, inspectorul de integritate a conchis lipsa unui de conflict de interese materializat de către subiectul declarației vizat în raport cu persoana apropiată dl XXXXX (socru), ca urmare a angajării ultimului în funcția de tractorist în cadrul Î.M. „Servicii Salubritate” Iargara, or, actul juridic (contractul individual de muncă din 03.01.2022) a fost semnat de către administratorul Î.M. „Servicii Salubritate”, dl XXXXX. Însă, s-a conturat existența aparenței de încălcare a regimului juridic al

conflictelor de interese de către dl Eugeniu Mutaf, primar al or. Iargara, r-nul Leova, admisă în raport cu persoanele apropiate – soția (dna XXXXX) și tatăl (dl XXXXX), angajați în cadrul Primăriei or. Iargara, r-nul Leova.

Respectiv, la data de 07.12.2023 a fost emis procesul-verbal nr. 167/05, prin care s-a dispus inițierea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Eugeniu Mutaf, primar al or. Iargara, r-nul Leova, reieșind din circumstanțele expuse supra.

Prin scrisoarea nr. 04-05/10098 din 08.12.2023 (care conform avizului de recepție nr. DS8011000890AS a fost recepționată la 13.12.2023), dl Eugeniu Mutaf a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile prevăzute la art. 32 din Legea nr. 132/2016.

În ordinea art. 85 alin. (3) și art. 87 alin. (1) din Codul Administrativ al RM, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, conducându-se de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

În temeiul art. 20 alin.(1) lit. b), c) și art. 33 alin.(6) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate a consultat și extras date din registrele de stat și bazele de date disponibile, precum și au fost solicitate și recepționate informațiile și documentele relevante controlului, analiza cărora permite a conchide următoarele:

Potrivit datelor generate de Sistemul Informațional Automatizat „ACCES WEB” (Registrul de Stat al Populației) s-a stabilit că, dl Eugeniu Mutaf (IDNP XXXXX) este fiul dlui XXXXX (IDNP XXXXX). De asemenea, s-a constatat că subiectul vizat se află în relație de căsătorie cu dna XXXXX (IDNP XXXXX).

Conform răspunsului Comisiei Electorale Centrale se menționează că, dl Eugeniu Mutaf (IDNP XXXXX), în urma alegerilor locale generale din 20 octombrie 2019 și 05 noiembrie 2023, a fost ales primar al or. Iargara, r-nul Leova, mandatul fiindu-i validat prin Hotărârea Judecătoriai Cimișlia (sediul Central) din 04 noiembrie 2019 și respectiv hotărârea nr. 7.1 din 14 noiembrie 2023 a Consiliului electoral al circumscripției electorale orășenești Iargara nr. 22/2.

La data de 22.11.2023, în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrat răspunsul Primăriei or. Iargara, r-nul Leova, prin care se confirmă că dna XXXXX și dl XXXXX activează în cadrul primăriei, la care au fost anexate un șir de documente relevante controlului (în copii autentificate), și anume:

- Dispoziția nr. 78 din 01 octombrie 2020 „privind chemarea din concediul parțial plătit pentru îngrijirea copilului pînă la vîrsta de 3 ani”, emisă de primarul or. Iargara, r-nul Leova, dl Eugeniu Mutaf. Potrivit dispoziției, dnei XXXXX – specialist a primăriei i se stabilește sporul lunar pentru gradul profesional „consilier clasa III”;

- Fișa postului (specialist, responsabil de probleme relații cu publicul (cu îndeplinirea atribuțiilor de specialist pentru atragerea investițiilor));

- Fișa de evaluarea a performanțelor profesionale individuale (pentru perioada 01.10.2020 – 31.12.2020) ale angajatului din unitatea bugetară Primăria Iargara – specialist XXXXX;

- Fișa de evaluare a funcționarului de execuție XXXXX, perioada evaluată 01.10.2020-31.12.2020;

- Fișele de evaluarea a performanțelor individuale (pentru perioada 01.01.2021 – 31.03.2021; 01.04.2021-30.06.2021; 01.07.2021-30.09.2021 și 01.10.2021-31.12.2021) ale angajatului din unitatea bugetară Primăria Iargara – specialist XXXXX;

- Fișa de evaluare a funcționarului de execuție XXXXX, perioada evaluată 01.01.2021-31.12.2021;
- Dispozițiile emise de primarul or. Iargara, Eugeniu Mutaf, nr. 89 din 03.11.2020, nr. 93 din 30.11.2020 și nr. 106 din 30.12.2020 cu privire la acordarea sporului pentru performanță, pentru angajații primăriei, pentru lunile octombrie-decembrie 2020;
- Dispoziția nr. 97 din 07 decembrie 2020 „privind premiarea” (în legătură cu apropierea sărbătorilor de iarnă Crăciunul și Anul Nou) emisă de primarul or. Iargara, Eugeniu Mutaf;
- Dispoziția primarului or. Iargara, r-nul Leova, nr. 2 din 13.01.2021 „Cu privire la evaluarea performanțelor profesionale ale funcționarilor publici de conducere și de execuție”;
- Dispozițiile primarului or. Iargara, r-nul Leova, nr. 6 din 02.02.2021, nr. 10 din 01.03.2021, nr. 14 din 01.04.2021, nr. 21 din 29.04.2021, nr. 36 din 31.05.2021, nr. 43 din 02.07.2021 cu privire la acordarea sporului pentru performanță, pentru angajații aparatului primăriei, pentru lunile ianuarie-iunie 2021;
- Dispoziția nr. 38 din 23 iunie 2021 „privind premiarea” (în legătură cu sărbătoarea profesională Ziua Funcționarului Public) emisă de primarul interimar al or. Iargara, dna XXXXX;
- Dispozițiile primarului or. Iargara, r-nul Leova, nr. 63 din 30.07.2021, nr. 76 din 06.09.2021, nr. 80 din 01.10.2021, nr. 89 din 02.11.2021, nr. 96 din 01.12.2021, nr. 1 din 04.01.2022 cu privire la acordarea sporului pentru performanță, pentru angajații aparatului primăriei, pentru lunile iulie-decembrie 2021;
- Dispozițiile primarului or. Iargara, r-nul Leova, nr. 98 din 07 decembrie 2021 și nr. 100 din 22.12.2021 „privind premiarea” angajaților aparatului primăriei (în legătură cu apropierea sărbătorilor de iarnă Anul Nou și Crăciunul), emise de primarul or. Iargara, Eugeniu Mutaf;
- Dispoziția primarului or. Iargara, r-nul Leova, nr. 2 din 10.01.2022 „Cu privire la evaluarea performanțelor profesionale ale funcționarilor publici de conducere și de execuție”;
- Fișele de evaluare a performanțelor profesionale individuale (pentru perioada 01.01.2022 – 31.03.2022; 01.04.2022-30.06.2022; 01.07.2022-30.09.2022 și 01.10.2022-31.12.2022) ale angajatului din unitatea bugetară Primăria Iargara – specialist XXXXX;
- Fișa de evaluare a funcționarului de execuție XXXXX, perioada evaluată 01.01.2022-31.12.2022;
- Dispozițiile primarului or. Iargara, r-nul Leova nr. 8 din 03.02.2022, nr. 11 din 02.03.2022, nr. 14 din 01.04.2022, nr. 20 din 03.05.2022, nr. 24 din 31.05.2022, nr. 43 din 30.06.2022 cu privire la acordarea sporului pentru performanță, pentru angajații aparatului primăriei, pentru lunile ianuarie-iunie 2022;
- Dispoziția nr. 33 din 15 iunie 2022 „privind premiarea” (în legătură cu sărbătoarea profesională Ziua Funcționarului Public), emisă de primarul al or. Iargara, dl Eugeniu Mutaf;
- Dispoziția nr. 36 din 16 iunie 2022 „privind acordarea premiului anual pentru anul 2021”;
- Dispozițiile primarului or. Iargara, nr. 57 din 29.07.2022, nr. 69 din 05.09.2022, nr. 72 din 03.10.2022, nr. 80 din 01.11.2022, nr. 87 din 01.12.2022, nr. 3 din 04.01.2023 cu privire la acordarea sporului pentru performanță, pentru angajații aparatului primăriei, pentru lunile iulie-decembrie 2022;
- Dispoziția primarului or. Iargara, nr. 84 din 10 noiembrie 2022 „privind achitarea plății unice cu caracter excepțional” către angajații instituțiilor bugetare din gestiunea primăriei Iargara;
- Dispoziția primarului or. Iargara, nr. 89 din 06 decembrie 2022 „privind acordarea premiului anual pentru anul 2022”;

- Dispoziția nr. 9 din 14 februarie 2022 „privind conferirea gradelor de calificare”, emisă de primarul orașului Iargara, dl Eugeniu Mutaf. Potrivit pct. 1 - dnei XXXXX, specialist a primăriei i se conferă gradul de calificare consilier de clasa a I-a, în legătură cu obținerea calificativului „foarte bine” la 2 evaluări ale performanțelor profesionale.

- Dispoziția primarului or. Iargara, nr. 94 din 16 decembrie 2022 „Cu privire la evaluarea performanțelor profesionale ale funcționarilor publici de conducere și de execuție”;

- Dispozițiile primarului or. Iargara, nr. 5 din 31.01.2023, nr. 8 din 28.02.2023, nr. 13 din 31.03.2023, nr. 17 din 02.05.2023; nr. 22 din 31.05.2023, nr. 41 din 30.06.2023 cu privire la acordarea sporului pentru performanță, pentru angajații aparatului primăriei, pentru lunile ianuarie-iunie 2023;

- Fișa de evaluare a funcționarului public de execuție XXXXX (specialist), perioada evaluată 01.01.2023-30.06.2023;

- Dispozițiile primarului or. Iargara, nr. 53 din 31.07.2023, nr. 61 din 25.08.2023, nr. 72 din 29.09.2023, nr. 83 din 31.10.2023 cu privire la acordarea sporului pentru performanță, pentru angajații aparatului primăriei, pentru lunile iulie-octombrie 2023;

- Dispozițiile primarului or. Iargara, nr. 70 din 25.09.2023, nr. 71 din 29.09.2023 și nr. 80 din 27.10.2023 privind stabilirea indemnizației lunare pentru personalul din cadrul primăriei;

- Dispoziția nr. 79 din 18.10.2023 „privind acordarea concediului suplimentar” dnei XXXXX, emisă de primarul interimar al or. Iargara, dna XXXXX;

- Dispoziția nr. 84 din 07.11.2023 „privind premiarea” (în legătură cu sărbătoarea Hramul Orașului Iargara), emisă de primarul or. Iargara, dl Eugeniu Mutaf;

- Dispoziția nr. 21 din 02.03.2020 privind angajarea în serviciu”, emisă de primarul or. Iargara, dl Eugeniu Mutaf, prin care s-a dispus angajarea dlui XXXXX în calitate de paznic primăriei Iargara începând cu 02 martie 2020 și Contractul individual de muncă nr. 13 din 02.03.2020;

- Dispoziția nr. 71 din 24.08.2020 „privind cumularea temporară a atribuțiilor de paznic a primăriei de către dl XXXXX, paznic a primăriei, pe perioada concediului de odihnă a paznicului XXXXX, emisă de primarul interimar al or. Iargara, dna XXXXX;

- Fișele de evaluarea a performanțelor individuale (pentru perioada 02.03.2020-31.03.2020, 01.04.2020-30.06.2020, 01.07.2020-30.09.2020, 01.10.2020-31.12.2020, 01.01.2021-31.03.2021, 01.04.2021-30.06.2021, 01.07.2021-30.09.2021, 01.10.2021-31.12.2021, 01.01.2022-31.03.2022, 01.04.2022-30.06.2022, 01.07.2022-30.09.2022, 01.10.2022-31.12.2022, 01.01.2023-31.03.2023, 01.03.2023-30.06.2023, 01.07.2023-30.09.2023) ale angajatului din unitatea bugetară Primăria Iargara – dl XXXXX, paznic;

- Dispoziția nr. 11 din 06.03.2023 privind îndeplinirea obligațiilor de muncă”, emisă de primarul orașului Iargara, dl Eugeniu Mutaf, prin care s-a dispus: domnul XXXXX se angajează pentru cumularea obligațiilor de muncă a paznicului primăriei, pe perioada determinată, începând cu 06 martie 2023 până la terminarea concediului medical a paznicului XXXXX.

- Deciziile Consiliului orășenesc Iargara, r-nul Leova, nr. 3.3 din 09.12.2019, nr. 7.3 din 10.12.2020, nr. 8.3 din 10.12.2021, nr. 7.3 din 08.12.2022 „Cu privire la aprobarea organigramei și statelor de personal a aparatului primăriei orașului Iargara”.

Coroborând toate informațiile și documentele reflectate mai sus, inspectorul de integritate atestă următoarele: dl Eugeniu Mutaf, în calitate de primar al or. Iargara, r-nul Leova a emis actul administrativ - Dispoziția nr. 9 din 14 februarie 2022 „privind conferirea gradelor de calificare”, în privința persoanei apropiate – dna XXXXX (soție). Potrivit pct. 1 al dispoziției menționate

supra, dnei XXXXX, specialist a primăriei i se conferă gradul de calificare consilier de clasa a I-a, în legătură cu obținerea calificativului „foarte bine” la 2 evaluări ale performanțelor profesionale.

Inspectorul evidențiază că, prin dispoziția nr. 78 din 01 octombrie 2020 „privind chemarea din concediul parțial plătit pentru îngrijirea copilului pînă la vîrsta de 3 ani”, dnei XXXXX – specialist a primăriei i s-a stabilit sporul lunar pentru gradul profesional „consilier clasa III”.

Potrivit art. 33 alin.(1), lit.c) din Legea nr. 158/2008 *cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public* (în redacția în vigoare la data emiterii dispoziției), (în continuarea Legea nr. 158/2008), pentru fiecare categorie de funcționari publici se stabilesc următoarele grade de calificare: pentru funcționarii publici de execuție: consilier de clasa I; consilier de clasa a II-a; consilier de clasa a III-a.

În coraport cu alin.(3) din articolul precitat, conferirea gradului de calificare imediat superior se face dacă funcționarul public a obținut cel puțin calificativul „bine” la 3 evaluări anuale ale performanțelor profesionale sau calificativul „foarte bine” la ultimele 2 evaluări anuale ale performanțelor profesionale.

Prin derogare de la prevederile alin. (3), funcționarului public care deține gradul de calificare de clasa a III-a i se poate conferi gradul de calificare de clasa I corespunzător categoriei funcției publice deținute în cazul îndeplinirii unor misiuni de importanță deosebită și obținerii calificativului „foarte bine” la ultimele 2 evaluări anuale ale performanțelor profesionale. Aprecierea caracterului deosebit al misiunii este de competența conducătorului autorității publice cu drept de conferire a gradelor de calificare (art. 33 alin. (4) din Legea menționată supra). Or, potrivit art. 33 alin.(5) din Legea nr. 158/2008, fiecărui grad de calificare îi corespunde un anumit spor la salariu, calculat din data conferirii acestuia.

La caz, inspectorul de integritate a reținut că, prin emiterea dispoziției nr. 9 din 14 februarie 2022, au fost aplicate prevederile art. 33 alin.(4) din Legea nr. 158/2008, și anume, dnei XXXXX i s-a conferit gradul de calificare „consilier de clasa a I-a” (or, dna XXXXX (soția subiectului vizat) a deținut gradul de calificare „consilier de clasa a III-a”, fapt expres stipulat în dispoziția nr. 78 din 01.10.2020), fără însă a fi întrunite cumulativ cele 2 condiții expres prevăzute de Legea nr. 158/2008, și anume: 1) *îndeplinirea unor misiuni de importanță deosebită și 2) obținerea calificativului „foarte bine” la ultimele 2 evaluări anuale ale performanțelor profesionale*. La caz, fiind îndeplinită doar condiția cu nr. 2 și anume: obținerea calificativului „foarte bine” la ultimele 2 evaluări anuale ale performanțelor profesionale.

De asemenea, în altă ordine de idei, în urma analizei materialelor furnizate de Primăria or. Iargara, r-nul Leova, inspectorul a mai reținut emiterea de către primarul or. Iargara, r-nul Leova a unui act administrativ în privința tatălui acestuia, și anume: Dispoziția nr. 11 din 06.03.2023 privind îndeplinirea obligațiilor de muncă”, prin care s-a dispus: domnul XXXXX se angajează pentru cumularea obligațiilor de muncă a paznicului primăriei, pe perioada determinată, începînd cu 06 martie 2023 pînă la terminarea concediului medical a paznicului XXXXX.

De menționat că, prin exercitarea mandatului de primar, funcție de demnitate publică prevăzută în anexa la Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, în corespundere cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale (în continuare Legea nr. 133/2016), dl Eugeniu Mutaf este subiect al declarării averii și a intereselor personale.

Potrivit art. 11 al Legii nr. 133/2016, subiectul declarării este obligat în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, să respecte principiile generale de evitare a conflictelor de interese, prin

servirea interesului public cu imparțialitate și obiectivitate; prin asigurarea transparenței și a controlului public al activității; cu responsabilitate individuală și exemplul personal.

În sensul art. 2 din Legea nr. 133/2016, **conflictul de interes** reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii, iar **interesul personal** este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

Reieșind din același articol, **persoană apropiată** este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

În sensul noțiunilor enunțate, interesul personal al dlui Eugeniu Mutaf rezultă din relațiile sale în raport cu persoanele apropiate – soția (dna XXXXX) și părintele – dl XXXXX.

În conformitate art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, **conflictul de interes real** apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoane fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În corespundere cu art. 12 alin.(4) din legea prenotată, în cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat: a) să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află; b) să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese. În consens cu alin.(7) din articolul precitat, primarii sînt obligați să informeze Autoritatea Națională de Integritate imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin.(5), care expres prevede că: Informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului.

Potrivit art. 12 alin. (10) din Legea nr. 133/2016 prenotată, **conflictul de interes consumat** reprezintă fapta subiectului declarării (în persoana dlui Eugeniu Mutaf) de emitere a unui act administrativ, în exercitarea mandatului, cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Revenind la cazul supus examinării, potrivit informației generate de Registrul declarațiilor privind conflictele de interese ținut de Autoritatea Națională de Integritate, se atestă că dl Eugeniu Mutaf nu a declarat conflictele de interese reale în care se afla, în situația în care a fost chemat să

emite actele administrative menționate supra, în privința persoanelor apropiate: soție și părinte (tatăl).

În altă ordine de idei, reieșind din actele prezentate de Primăria or. Iargara, r-nul Leova, inspectorul consideră oportun de a se expune pe marginea celorlalte acte administrative/juridice emise/semnate de către primarul or. Iargara, r-nul Leova, în privința persoanelor apropiate, după cum urmează:

Conform deciziilor Consiliului orășenesc Iargara, r-nul Leova, nr. 3.3 din 09.12.2019, nr. 7.3 din 10.12.2020, nr. 8.3 din 10.12.2021, nr. 7.3 din 08.12.2022 „Cu privire la aprobarea organigramei și statelor de personal a aparatului primăriei orașului Iargara”, în coraport cu fișa postului se atestă că, „specialistul, responsabil de relații cu publicul” se subordonează/raportează direct secretarului consiliului local.

Respectiv, evaluarea trimestrială și anuală a performanțelor profesionale individuale ale specialistului responsabil de relații cu publicul – funcție publică deținută de către dna XXXXX (soția subiectului controlului) a fost efectuată de către secretarul consiliului local Iargara, r-nul Leova.

De asemenea, inspectorul a reținut că, evaluarea performanțelor angajatului primăriei – dl XXXXX, paznic (tatăl subiectului declarării) de asemenea a fost efectuată de către secretarul Consiliul local Iargara, or, potrivit fișei postului, paznicul raportează secretarului consiliului local.

De menționat că, Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sistemul bugetar (în continuare Legea nr. 270/2018) prevede că retribuiția bănească include pe lângă salariu și alte sporuri.

Potrivit art. 16 alin. (1)-(3) din Legea nr. 270/2018, sporul pentru performanță are drept scop stimularea individuală a personalului unităților bugetare de a obține rezultate optime în activitate. Mijloacele necesare pentru acordarea sporului pentru performanță se alocă anual în limita a 10% din suma anuală a salariilor de bază pentru personalul cu drept de a beneficia de spor de performanță. Sporul pentru performanță se acordă lunar și se achită concomitent cu salariul, conform performanței individuale obținute.

La caz, emiterea de către dl Eugeniu Mutaf, a dispozițiilor cu privire la stabilirea sporului lunar pentru performanță în privința persoanelor apropiate (părinte și soție) nu generează un conflict de interese real, or, evaluarea performanțelor acestora a fost efectuată de către secretarul Consiliului local Iargara, iar sporul pentru performanță se acordă lunar conform performanțelor individuale obținute, concomitent cu salariul, pentru activitățile desfășurate în trimestrul/semestrul precedent.

În altă ordine de idei, inspectorul reține că, potrivit art. 21 alin.(1)-(3) din Legea nr. 270/2018, personalul din unitățile bugetare poate beneficia de premii unice cu prilejul sărbătorilor profesionale și al zilelor de sărbătoare nelucrătoare, care se plătesc din contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii pe anul respectiv, dar nu mai mult de 5% din fondul anual de salarizare la nivel de unitate bugetară. Quantumul premiului unic, în fiecare caz în parte, nu va depăși salariul de bază al persoanei premiate. Premii unice pot fi acordate și drept măsuri de stimulare, dacă acestea sunt prevăzute în legi speciale, cu respectarea condițiilor alin. (1) și (2) din prezentul articol.

În continuare, art. 21<sup>1</sup> din Legea menționată supra prevede că, personalul din unitățile bugetare poate beneficia de premiu anual pentru rezultatele activității în anul de gestiune, proporțional timpului efectiv lucrat în anul respectiv. Premiul anual nu se acordă salariaților care, în cursul anului, au desfășurat o activitate profesională inefficientă sau necorespunzătoare ori au

fost sancționați disciplinar, pentru perioada termenului de validitate a sancțiunii disciplinare aplicate salariatului în anul de gestiune. Pentru acordarea premiului anual se utilizează mijloacele fondului de salarizare în mărime de până la 50% din salariile de bază ale persoanelor cu drept de a beneficia de premiu anual. Modul de acordare a premiului anual se stabilește de Guvern.

Prin urmare, emiterea de către dl Eugeniu Mutaf, primar al or. Iargara, r-nul Leova, a dispozițiilor „cu privire la premiarea” (în legătură cu apropierea sărbătorilor de iarnă Crăciunul și Anul Nou, sărbătoarea profesională „Ziua funcționarului public”, Hramul orașului Iargara), a dispozițiilor „privind acordarea premiului anual”, nu poate genera un conflict de interese, or, respectivele premii reprezintă un drept de care angajații primăriei beneficiază, în corespundere cu Legea nr. 270/2018.

De asemenea, nu a fost reținute elementele unui conflict de interese în situația emiterii dispozițiilor „privind stabilirea indemnizației lunare pentru personalul din cadrul primăriei” și a dispoziției „privind achitarea plății unice cu caracter excepțional”, or, potrivit pct. 10-11 din Regulamentul-cadru cu privire la stabilirea indemnizației lunare pentru personalul din cadrul autorităților administrației publice locale aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 308/2023, de indemnizații lunare pot beneficia personalul autorităților executive ale administrației publice locale eligibile încadrat în conformitate cu statul de personal avizat de Cancelaria de Stat, inclusiv persoanele cu funcții de demnitate publică. Plata indemnizației se acordă lunar pentru zilele efectiv lucrate, într-un an calendaristic, concomitent cu salariul.

Iar emiterea dispoziției nr. 84 din 10.11.2022 „privind achitarea plății unice cu caracter excepțional” către angajații primăriei Iargara, a avut la bază Hotărârea Guvernului nr. 710 din 19.10.2022 privind repartizarea și redistribuirea alocațiilor aprobate în Legea bugetului de stat pentru anul 2022 (Anexa nr. 2, Repartizarea alocațiilor aprobate în bugetul de stat pentru anul 2022 pentru acordarea plății unice cu caracter excepțional).

În final, în partea ce vizează emiterea de către primarul or. Iargara, dl Eugeniu Mutaf a actelor administrative: Dispoziția nr. 78 din 01 octombrie 2020 „privind chemarea dnei XXXXX (soția acestuia) din concediul parțial plătit pentru îngrijirea copilului pînă la vîrsta de 3 ani” și Dispoziția nr. 21 din 02.03.2020 privind angajarea dlui XXXXX (tatăl acestuia) în calitate de paznic a primăriei Iargara; precum și semnarea actului juridic Contractul individual de muncă nr. 13 din 02.03.2020, inspectorul de integritate reține prevederile art. 37 alin.(5) din Legea nr. 132/2016, care expres stipulează: controlul nu poate fi inițiat în cazul în care de la admiterea conflictului de interese au trecut mai mult de trei ani.

Reieșind din cele expuse supra, în vederea respectării dreptului la apărare, la data de 08.12.2023, prin scrisoarea nr. 04-05/10099 (recepționată la 13.12.2023, conform avizului de recepție nr. DS8011000890AS), dlui Eugeniu Mutaf i s-a solicitat în termen de 15 zile de la recepționare, să se prezinte la adresa Autorității/să expedieze în adresa instituției, inclusiv la adresa de e-mail: [info@ani.md](mailto:info@ani.md)/sau la adresa poștală a inspectorului de integritate, explicații (în scris) asupra eventualei încălcări a regimului juridic al conflictelor de interese, ce formează obiectul controlului, materializată prin emiterea în privința persoanelor apropiate (soție și părinte) a următoarelor acte administrative: Dispoziția nr. 9 din 14 februarie 2022 „privind conferirea gradelor de calificare” și Dispoziția nr. 11 din 06 martie 2023 „privind îndeplinirea obligațiilor de muncă”.

La data de 02.01.2024, în cancelaria Autorității au fost înregistrate explicațiile prezentate de dl Eugeniu Mutaf, primar al or. Iargara, r-nul Leova, aferent demersului expedit în adresa sa.



Respectiv, prin explicația depusă, subiectul controlului a comunicat următoarele: „Conform art. 36 alin.(1) lit. d) din Legea nr. 158/2008, secretarul consiliului local, fiind funcționar public de conducere, efectuează procedura de evaluare a performanțelor profesionale ale funcționarilor publici de execuție, specialistul relații cu publicul a cărui activitate o coordonează.

După finalizarea procedurii de evaluare, conform fișelor de evaluare a performanțelor profesionale a tuturor funcționarilor de execuție, semnate de evaluatori și de către funcționarii evaluați, secretarul consiliului local, care conduce evidența fișelor de evaluare anuale, luând în considerație rezultatele evaluării pentru ultimii 2 ani, înaintează primarului propunerea privind conferirea gradelor de calificare funcționarilor publici de execuție, conform art. 33 alin.(1), lit. c) și alin.(2) din Legea nr. 158/2008.

Astfel, conform propunerii privind conferirea gradelor de calificare funcționarilor publici din cadrul aparatului primăriei Iargara, parvenită de la secretarul consiliului local Iargara, luând în considerație rezultatele evaluării performanțelor profesionale pentru anul 2020 și pentru anul 2021, prin dispoziția nr. 9 din 14 februarie 2022 s-au conferit gradele de calificare la 3 funcționari publici, inclusiv și specialistului XXXXX i s-a conferit gradul de calificare „consilier de clasa I-a”.

Dat fiind faptul că, activitatea specialistului relații cu publicul este coordonată de secretarul consiliului local, și efectuează evaluarea performanțelor profesionale a specialistului relații cu publicul XXXXX, acest specialist nu este în supunerea directă a primarului, am considerat că nu există conflict de interese, din acest motiv nu am declarat conflictul de interese.

Prin dispoziția nr. 11 din 06 martie 2023 „privind îndeplinirea obligațiilor de muncă”, am dispus angajarea pentru cumularea obligațiilor de muncă a paznicului primăriei pe perioadă determinată, în perioada concediului medical al paznicului XXXXX de către XXXXX, deoarece a apărut necesitatea urgentă de a angaja pe o perioadă de până la câteva zile (9 zile), ceea ce creează uneori imposibilitatea de a soluționa rapid această situație, deoarece paznicul asigură paza bunurilor primăriei și este practic imposibil în condițiile actuale a deficitului forței de muncă de selectat/angajat pe o perioadă limitată o persoană potrivită, ce ar da acordă să îndeplinească aceste obligațiuni pe un termen de până la câteva zile.”

Luând act de explicația prezentată de dl Eugeniu Mutaf, inspectorul de integritate reiterează următoarele prevederi legale:

Conform art. 33 alin. (4) din Legea nr. 158/2008, funcționarului public care deține gradul de calificare de clasa a III-a i se poate conferi gradul de calificare de clasa I corespunzător categoriei funcției publice deținute în cazul îndeplinirii unor misiuni de importanță deosebită și obținerii calificativului „foarte bine” la ultimele 2 evaluări anuale ale performanțelor profesionale. Aprecierea caracterului deosebit al misiunii este de competența conducătorului autorității publice cu drept de conferire a gradelor de calificare.

La caz, de evidențiat că, legea menționată supra prevede conferirea gradului de calificare imediat superior dacă funcționarul public a obținut calificativul „foarte bine” la ultimele 2 evaluări anuale ale performanțelor profesionale. Totodată, art. 33 alin. (4) din Legea nr. 158/2008 prevede o derogare de la regula enunțată în cazul în care sunt întrunite cumulativ 2 condiții: 1) îndeplinirea unor misiuni de importanță deosebită și 2) obținerea calificativului „foarte bine” la ultimele 2 evaluări anuale ale performanțelor profesionale.

Fiind analizată propunerea înaintată de secretarul consiliul local Iargara (anexată la explicația prezentată de dl Eugeniu Mutaf) cât și dispoziția primarului nr. 9 din 14 februarie 2022 „privind conferirea dnei XXXXX a gradului de calificare consilier de clasa a I-a”, se atestă că

acestea au la bază doar „obținerea de către dna XXXXX (soția subiectului declarării) a calificativului „foarte bine” la ultimele 2 evaluări anuale ale performanțelor profesionale”, nefiind întrunită una din condițiile expres prevăzută de lege, care permite conferirea unui funcționar public „consilier de clasa a III-a” a gradului de calificare „consilier de clasa a I-a”, prin saltul unei clase.

Mai mult ca atât, potrivit art. 33 alin.(4) din Legea nr. 158/2008, aprecierea caracterului deosebit al misiunii este de competența conducătorului autorității publice cu drept de conferire a gradelor de calificare.

La caz, la emiterea dispoziției nr. 9 din 14 februarie 2022 „privind conferirea gradelor de calificare” (în partea ce vizează dna XXXXX), dl Eugeniu Mutaf, primarul or. Iargara, r-nul Leova, în calitate de conducător al autorității publice cu drept de conferire a gradelor de calificare nu a motivat prin indicarea/specificarea „misiunilor de importanță deosebită”, îndeplinite de către dna XXXXX (soția sa), care ar servi drept temei legal pentru aplicarea derogărilor prevăzute de art. 33 alin.(4) din Legea nr. 158/2008.

În partea ce vizează argumentele expuse de subiectul controlului în raport cu emiterea în privința unei persoane apropiate – „părinte (tatăl)” a dispoziției nr. 11 din 06 martie 2023 „privind îndeplinirea obligațiilor de muncă”, prin care s-a dispus angajarea pentru cumularea obligațiilor de muncă a paznicului primăriei pe perioadă determinată, în perioada concediului medical al paznicului XXXXX de către XXXXX, inspectorul de integritate evidențiază că, Legea nr. 133/2016 expres stipulează conduita ce urmează a fi adoptată de către subiectul declarării (la caz, primarul or. Iargara, r-nul Leova) în cazul apariției unui conflict de interese real (în situația în care a fost chemat să emită actul administrativ în privința unei persoane apropiate – „părinte”) - norme imperative de la care nu se admite nici o derogare, sub sancțiune.

Totodată, de menționat că, potrivit art. 14 alin.(8) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese real al subiecților menționați la art. 12 alin. (7) (în speță, declarat de primar) se soluționează de către Autoritatea Națională de Integritate în termen de 3 zile lucrătoare de la primirea informației privind existența unui conflict de interese real, prin oferirea uneia dintre următoarele soluții: a) recomandarea de a delega responsabilitatea de emitere/adoptare a actului administrativ, de încheiere a actului juridic, de participare la luarea deciziei sau de luare a deciziei către un terț; b) recomandarea de a accepta emiterea/adoptarea actului administrativ, încheierea actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei, dacă opțiunea de soluționare specificată la lit. a) nu poate fi aplicată.

Or, îndeplinirea de către dl Eugeniu Mutaf a obligațiilor expres prevăzute de Legea nr. 133/2016, în materia respectării regimului juridic al conflictelor de interese, nu genera în mod obligatoriu „angajarea pe o perioadă de pînă la câteva zile (9 zile) a unei persoane, pentru îndeplinirea atribuțiilor de paznic, pe perioada concediului medical al paznicului XXXXX”, or, una din soluțiile prevăzute de lege și respectiv aplicate de către Autoritatea Națională de Integritate, este „recomandarea de a delega responsabilitatea de emitere/adoptare a actului administrative către un terț”.

Generalizând rezultatele controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese prin prisma cadrului legal pertinent, conducând-se de principiile concludenței, utilității și veridicității și aplicând propria convingere în examinarea sub toate aspectele și în mod obiectiv a materialului probator administrat, inspectorul de integritate conchide încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Eugeniu Mutaf, primar al or. Iargara, r-nul Leova, manifestată prin:

1) **Neinformare (nedeclararea)** în conformitate cu art. 12 alin. (7) din Legea nr. 133/2016, în termen de 3 zile de la data constatării, în scris, Autorității Naționale de Integritate, despre conflictele de interese reale în care se afla, în modul stabilit la alin. (5).

2) **Nesoluționarea** în conformitate cu art. 14 alin. (2)-(3) din Legea nr. 133/2016, a conflictelor de interese reale și emiterea actelor administrative: *Dispoziția nr. 9 din 14 februarie 2022 „privind conferirea gradelor de calificare”* și *Dispoziția nr. 11 din 06 martie 2023 „privind îndeplinirea obligațiilor de muncă”*, în care are interese personale ce rezultă din relațiile sale cu persoanele apropiate: „soția” (XXXXX) și „părinte” (tatăl XXXXX),

**circumstanțe ce au condus la consumarea conflictelor de interese, în sensul art. 12 alin.(10) din Legea nr. 133/2016.**

Potrivit art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 132/2016, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Conform art. 39 alin. (1) din aceeași Lege, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorului de integritate:

a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;

b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

În consens cu prevederile art. 39 alin. (2) și (5) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciu adus interesului public și de funcție publică deținută. La aprecierea faptului dacă sunt aduse daune interesului public se va ține cont în principal de caracterul sistematic sau unitar al abaterii, de numărul de persoane afectate, de mărimea prejudiciului material cauzat, de consecințele abaterii la nivel local, național sau internațional, de afectarea reputației autorității/instituției publice sau a bunei funcționări a acesteia, precum și de alte circumstanțe care ar afecta interesul public.

Astfel, la etapa adoptării deciziei de sancționare a subiectului controlului, inspectorul de integritate a ținut cont de faptul că, prin acțiunile sale deși aflate înafara cadrului legal în materie de respectare a regimului juridic al conflictelor de interese, dl Eugeniu Mutaf nu se regăsește în lista subiecților declarării acțiunile cărora au mai constituit anterior obiect al procedurilor de control, or, potrivit informațiilor accesate prin intermediul SIA „e-Integritate”, „Dosare pe același subiect”, nu s-au depistat controale desfășurate pe numele acestuia, astfel, se atestă caracterul unitar al abaterii. Totodată, de evidențiat că, în cadrul prezentului control, inspectorul de integritate nu a putut determina persoane afectate și mărimea prejudiciului material cauzat.

Generalizând cele enunțate supra, în coroborare cu criteriile prevăzute de art. 39 alin.(2) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate consideră excesiv de a solicita încetarea mandatului de primar și aplicarea în privința dlui Eugeniu Mutaf a interdicției de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, pe o perioadă de 3 ani, or, în circumstanțele de fapt și de drept expuse,

măsurile nominalizate nu sunt necesare, rezonabile și nu sunt proporționale în raport cu scopul urmărit.

Însă, pentru abaterile comise, dl Eugeniu Mutaf urmează a fi sancționat prin aplicarea sancțiunii contravenționale prevăzute de art. 313<sup>2</sup> alin. (1) și (2) din Codul Contravențional.

Din aceste raționamente, în conformitate cu prevederile art.art.19, 35-39 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate superior,

### **D E C I D E :**

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Eugeniu Mutaf, primar al or. Iargara, r-nul Leova, manifestată prin nedeclararea și nesoluționarea conflictelor de interese reale și admiterea conflictelor de interese consumate, în cazul emiterii actelor administrative: *Dispoziția nr. 9 din 14 februarie 2022 „privind conferirea gradelor de calificare”* și *Dispoziția nr. 11 din 06 martie 2023 „privind îndeplinirea obligațiilor de muncă”*, în privința persoanelor apropiate „soție” și „părinte”, în circumstanțele expuse în prezentul Act.

2. Se aduce la cunoștința dlui Eugeniu Mutaf, actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 30 zile de la emiterie, la Curtea de Apel Chișinău, situată în mun. Chișinău, str. Teilor, nr. 4.

**Inspector de integritate superior  
al Inspectoratului de integritate**

**Ana CROITOR**