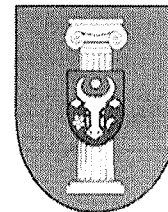


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE
Nr. 335 /22**

mun. Chișinău

28.11.2022

Inspector de integritate superior al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Rodion RUSNAC, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dnei Olesea Topada, director al Instituției Publice Gimnaziul „Marcu Tarlev”, s.Başcalia, r-nul Basarabeasca, IDNP- [REDACTED], domiciliată în [REDACTED],

A STABILIT:

La 11 octombrie 2022, în cadrul Autorității Naționale de Integritate (ANI) a fost înregistrată sesizarea sub nr.8002, repartizată în aceeași zi în mod aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate. Sesizarea vizează controlul regimului juridic al conflictelor de interese în privința dnei Olesea Topada, director al Instituției Publice Gimnaziul „Marcu Tarlev”, s.Başcalia, r-nul Basarabeasca.

În context, urmarea a efectuării inspecției financiare în cadrul Instituției Publice Gimnaziul „Marcu Tarlev”, de către Inspecția Financiară a fost stabilit nerespectarea prevederilor art. 261 alin. (1) din Codul Muncii și art. 24 alin. (4) din Legea 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, prin faptul că, în perioada februarie-august 2021, directorul Gimnaziului ar fi beneficiat de supliment la salariul de bază pentru cumularea funcției de conducere în calitatea de director-adjunct, astfel efectuând cheltuieli neîntemeiate în sumă de 13 000 lei. Se mai menționează că, plata suplimentului s-a calculat și achitat lunar în baza ordinului emis și semnat de către directorul Gimnaziului, astfel cauzând apariția unui conflict de interese real, fapt ce ar contravine prevederilor art.12 alin. (3) din Legea 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

Subsecvent, se invocă faptul că, contrar prevederilor art 21 alin. (1), (3) din Legea 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, în perioada anilor 2020-2021, prin

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

ordinele emise în interese personal, directorul Gimnaziului a beneficiat de premii unice în sumă de 10,9 mii le, drept măsuri de stimulare neprevăzute de cadrul normativ.

În temeiul constatărilor efectuate, Inspekția Financiară solicită intervenția ANI, pe domeniul de competență.

În conformitate cu art. 31 alin.(1) din Legea 132/2016 din Legea cu privire la Autoritatea Națională, în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale.

Prin prisma prevederilor art. 75 alin. (1) Cod Administrativ al Republicii Moldova, verificând, sesizarea sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut, inspectorul de integritate a stabilit că sesizarea corespunde cerințelor stabilite de Codul Administrativ.

În conformitate cu prevederile art.3 alin. (1) lit. e) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dna Olesea Topada, *este subiect al declarării averii și intereselor personale*, prin exercitarea a funcției de director al Instituției Publice Gimnaziul „Marcu Tarlev”, s.Başcalia, r-nul Basarabeasca.

Conform materialului probatoriu recepționat, în intervalul anilor 2020-2021 dna Olesea Topada în calitate de subiect al declarării ar fi emis mai multe ordine administrative în raport cu propria persoană care aparent ar fi incidente regimului juridic al conflictelor de interese urmând a fi examinate în ordine de control, sub aspect de legalitate.

Astfel, la etapa verificării prealabile, inspectorul de integritate, a consemnat faptul existenței elementelor specifice al unei eventuale încălcări a regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Topada Olesea, în circumstanțele de fapt examinate.

Astfel, prin procesul-verbal de inițiere al controlului nr.487/22 din 17.10.2022, în privința dnei Topada Olesea a fost inițiată procedura de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese. Prin scrisoarea de informare cu nr.04-22/6705 din 17.10.2022, subiectul declarării a fost informat despre procedura de control inițiată și drepturile prevăzute la art. 32 al Legii 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

Prin interpelarea cu nr. 04-22/6703 din 17.10.2022 adresată Consiliului raional Basarabeasca, și drept urmare a răspunsului înregistrat în cadrul ANI sub nr.8418 din 07.11.2022, a fost stabilit că, prin ordinul Direcției Învățământ General Basarabeasca nr.19-p din 28.06.2017 dna Olesea Topada a fost numită în funcția de director a Liceului Teoretic „Marcu Tarlev” din s. Bașcalia, r-nul Basarabeasca, cu începere de la 04.07.2017 pentru o perioadă de 5 ani, fiind încheiat în acest sens contractul individual de muncă nr.76 din 28.06.2017.

Subsecvent, prin ordinul Direcției Învățământ General Basarabeasca nr.46-p din 01.07.2022, dna Olesea Topada a fost numită în funcția de director interimar al I. P. Gimnaziul „M. Tarlev” din s. Bașcalia, începînd cu 04.07.2022 pînă la numirea în funcție a unui nou director pe bază de concurs, fiind semnat un acord suplimentar la contractul individual de muncă nr.76 din 28.06.2017.

Conform materialului probatoriu anexat la sesizare, a fost stabilit că, subiectul declarării în calitate de director a emis mai multe acte administrative în raport cu propria persoană, prin care

au fost acordate mai multe plăți și care cad sub incidența regimului juridic al conflictelor de interese și anume:

- Ordin nr.199 din 01.02.2021 cu privire la suplinirea funcției;
- Ordin nr.206 din 29.03.2021 cu privire la adaos;
- Ordin nr.211 din 30.04.2021 cu privire la adaos;
- Ordin nr.214 din 31.05.2021 cu privire la adaos;
- Ordin nr.224 din 30.06.2021 cu privire la adaos;
- Ordin nr.235 din 24.08.2021 cu privire la adaos;
- Ordin nr.230 din 30.07.2021 cu privire la plata premiilor unice;
- Ordin Nr.163 din 14.09.2020 cu privire la plata premiilor unice;
- Ordin nr.187 din 01.12.2020 cu privire la plata pentru salariile suplimentare.

În vederea asigurării dreptului la apărare, prin scrisoarea cu nr.04-22/6706 din 17.10.2022, subiectului controlului i-a fost solicitat punctul de vedere pe marginea obiectului controlului, fiindu-i oferit dreptul de a lua cunoștință cu materialele dosarului.

Prin scrisoarea înregistrată sub nr.8440 din 26.10.2022 și scrisoarea înregistrată sub nr. 8623 din 03.11.2022, subiectul controlului a declarat că: *semnarea actelor juridice nu s-a făcut cu un scop anume și anume conflict de interese. Din neștiință s-au emis ordinele date. Pentru a evita conflict de interes consumat am elaborat un ordin de anula a tuturor ordinele emise în propria persoană. Suma cheltuielilor a fost declarată. Sunt de acord de a returna suma cheltuielilor neîntemeiate în bugetul instituției conform tabelului de eșalonare lunar. Pe viitor, vom ține cont de legislația în vigoare*''.

Suplimentar punctului de vedere, a fost anexat, extrasul din ordinul nr.123 din 31.10.2022 cu privire la anularea ordinelor emise în propria persoană, procesul-verbal nr.03 din 13.10.2022 cu privire la lichidarea iregularităților constatate în rezultatul inspectării financiare complexe, lista persoanelor vizate cu semnătura și acordul dat pentru restituirea sumei cheltuielilor neîntemeiate în care este prevăzută suma care va fi rambursată conform graficul plății eșalonate, planul de măsuri în scopul înlăturării încălcărilor depistate în rezultatul inspectării financiare complexe, efectuate la IPG „Marcu Tarlev” din s. Bașcalia, pentru perioada 01.01.2017-31.12.2021.

Cadrul normativ aplicabil circumstanțelor de fapt

Art. (2) al Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, prevede următoarele definiții legale :

conflict de interese – situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

interes personal – orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

Conform art. 12 alin. (3) din actul normativ menționat supra, *conflictul de interese real* apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Conform alin. (4) lit. b) din conținutul aceluiași articol, în cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

Potrivit normei stabilite de alin. (5) al art.12, informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În conformitate cu, art. 12 alin. (10) *conflictul de interese consumat*, fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de *încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic*, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Aplicabil cazului examinat sunt prevederile art. 14 al Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale care reglementează modul de soluționare a conflictului de interese real și anume:

(2) Conflictul de interese real se soluționează de către *subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate*, după caz.

(3) Pînă la soluționarea conflictului de interese real, *subiectului declarării îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată*, cu excepția abținerii.

(4) Subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informînd toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.

Potrivit art.14 alin.(1) al Legii 82/2017 Integrității, în vederea asigurării servirii interesului public cu imparțialitate și obiectivitate, agenții publice, împreună cu conducătorul entității publice și, după caz, cu Autoritatea Națională de Integritate, sînt obligați să identifice și să trateze conflictele de interese care apar în activitatea lor profesională în termenele și modul prevăzute de Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

Conform art. 45 alin. (2) lit. a) al aceluiași act normativ, exercitarea atribuțiilor de serviciu în situație de conflict de interese, reprezintă un un act conex actelor de corupție

Conform art.50 alin. (1) din Codul Educației, personalul de conducere al instituției de învățământ general se compune din director și directori adjuncți.

Potrivit art. 261 alin. (1) din Codul Muncii conducătorul unității de stat, inclusiv municipale, sau al unității cu capital majoritar de stat nu poate să presteze muncă prin cumul la o altă unitate sau să cumuleze funcții la unitatea pe care o conduce, cu excepțiile prevăzute de legislația în vigoare.

Art 24 alin. (4) din Legea 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, statuează că, nu se plătesc suplimente pentru executarea de către locuitorii titulari a obligațiilor funcțiilor de conducere vacante, temporar vacante sau temporar absente.

Subsecvent, aceeași lege în conținutul art. 21. alin. (1-3), stabilește că, personalul din unitățile bugetare poate beneficia de premii unice cu prilejul sărbătorilor profesionale și al zilelor de sărbătoare nelucrătoare, care se plătesc din contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii pe anul respectiv, dar nu mai mult de 5% din fondul anual de salarizare la nivel de unitate bugetară. Cuantumul premiului unic, în fiecare caz în parte, nu va depăși salariul de bază al persoanei premiate. Premii unice pot fi acordate și drept măsuri de stimulare, dacă acestea sunt prevăzute în legi speciale, cu respectarea condițiilor alin. (1) și (2) din prezentul articol.

Aprecieră/poziția inspectorului de integritate

Studiind exhaustiv materialele dosarului, punctul de vedere al persoanei supuse controlului și prevederile legale aplicabile circumstanțelor de fapt, inspectorul de integritate a stabilit semnele componente ale conflictului de interese în cazul dnei Olesea Topada, la emiterea/semnarea mai multor acte administrative în condiții preferențiale și fără respectarea procedurilor legale de declarare și soluționare a situațiilor de conflict de interese și anume:

- Ordin nr.199 din 01.02.2021 cu privire la suplinirea funcției;
- Ordin nr.206 din 29.03.2021 cu privire la adaos;
- Ordin nr.211 din 30.04.2021 cu privire la adaos;
- Ordin nr.214 din 31.05.2021 cu privire la adaos;
- Ordin nr.224 din 30.06.2021 cu privire la adaos;
- Ordin nr.235 din 24.08.2021 cu privire la adaos;
- Ordin nr.230 din 30.07.2021 cu privire la plata premiilor unice;
- Ordin Nr.163 din 14.09.2020 cu privire la plata premiilor unice;
- Ordin nr.187 din 01.12.2020 cu privire la plata pentru salariile suplimentare.

În cadrul controlului a fost stabilit faptul că dna Olesea Topada în calitate de director al Instituției Publice Gimnaziul „Marcu Tarlev” a emis/semnat mai multe acte administrative (ordinile cu privire la adaos) în care este vizat nemijlocit (sie însăși), fără să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află. Succesiv, actele administrative emise încalcă regulile de retribuire a muncii în caz de cumulare a atribuțiilor funcției de bază cu atribuțiile unei funcții vacante, temporar vacante sau temporar absente statuate la art. 261 alin. (1) din Codul Muncii și art. 24 alin. (4) din Legea 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar.

Totodată, în raport cu ordinele cu privire la plata premiile unice, acestea au fost semnate contrar prevederilor art 21 alin. (1), (3) din Legea 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare, în regim preferențial.

După cum este definit în Legea 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale *conflictul de interese* este situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii. În continuare, legea menționată supra statuează că *interesul personal* poate fi de ordin material și nematerial. În circumstanțele de fapt examinate, sesizabil este interesul personal material/pecuniar al subiectului declarării la emiterea/semnarea ordinelor sus-menționate, în defavoarea interesului public și exercitării imparțiale și obiective a funcției ocupate.

În acest sens, relevante sunt constatările Inspecției Financiare care drept urmare a inspecției financiare complexe efectuate a stabilit cheltuieli neîntemeiate în sumă de 13 mii lei, care ar fi rezultat din suplimentul la salariu de bază pentru cumularea funcției de conducere în calitate de director adjunct, cumulare interzisă de cadrul legal în vigoare. Supletiv, Inspecția Financiară a stabilit beneficii pecuniare rezultate din premiile unice în sumă totală de 10, 9 mii lei, drept măsuri de stimulare neprevăzute de cadrul normativ.

Potrivit considerentelor expuse în *Ghidul OECD pentru rezolvarea conflictului de interese în administrația publică*, noțiunea de interes este definită ca fiind preocuparea individului de a obține un succes, un avantaj de orice natură pentru satisfacerea anumitor nevoi personale.

În completare, art. 24 din Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26.02.2014 privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE, conceptul de conflict de interese acoperă cel puțin orice situație în care se obține în mod direct sau indirect, un interes financiar, economic sau alt interes personal și care ar fi perceput ca element care compromite imparțialitatea sau independența personalului autorității.

Generalizând rezultate controlului efectuat, necesar de menționat că, drepturile salariale urmează a fi corelate și suprapuse cu alte acte normative, într-un mod care nu se face abuzuri și interpretări eronate ale legislației, or, în cazul de referință s-a omis evident cadrul legal care reglementează regimul juridic al conflictelor de interese.

Urmare a emiterii/semnării actelor administrative nominalizate supra, dna Olesea Topada, director al Instituției Publice Gimnaziul „Marcu Tarlev”, s.Bașcalia, a admis mai multe conflicte de interese consumate, adică fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) art.12 al Legii 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

De reținut că, potrivit răspunsului din 26.10.2022 din partea Consiliului raional Basarabeasca, în perioada de referință 2019-2021, dna Olesea Topada, nu a declarat spre soluționare careva situații de conflict de interese real.

Consecințele juridice ale încălcării regimului juridic al conflictelor de interese

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 00000003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

Important de reliefat că, la 29.10.2021 au intrat în vigoare mai multe amendamente (*înglobate în Legea pentru modificarea unor acte normative nr.130 din 07.10.2016*), în raport cu legile de specialitate/activitate ale Autorității Naționale de Integritate ce reglementează inclusiv regimul juridic al conflictelor de interese.

Conform art. 23 alin. (4) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Potrivit art. 38 alin (1) lit. a) din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că, persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese;

Conform art 39 alin. (1) lit. b), în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Alin. (2) din conținutul art. 39 din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, statuează că inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

Deasemenea, conform art. 39 alin. (5) la aprecierea faptului dacă sunt aduse daune interesului public se va ține cont în principal de caracterul sistematic sau unitar al abaterii, de numărul de persoane afectate, de mărimea prejudiciului material cauzat, de consecințele abaterii la nivel local, național sau internațional, de afectarea reputației autorității/instituției publice sau a bunei funcționări a acesteia, precum și de alte circumstanțe care ar afecta interesul public.

Conform celor stabilite în cadrul acțiunilor de control, prin acțiunile sale subiectul declarării a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, totuși la caz nu au fost întrunite toate criteriile de individualizare enumerate în conținutul art. 39 alin. (2) și art. 39 alin. (5) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale pentru a solicita încetarea raporturilor de muncă ale subiectului declarării și aplica interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, măsurile restrictive în cauză fiind disproportionale.

Subsecvent s-a ținut cont de faptul că, din informația consultată în cadrul Inspectoratului de Integritate, se atestă că subiectul declarării vizat nu a avut abateri similare anterior pe domeniul

de competență al Autorității Naționale de Integritate, iar abaterea a fost admisă la nivel local, fără a se răsfrânge la nivel național/internațional și asupra interesul public general.

În temeiul raționamentelor expuse supra, în conformitate cu prevederile art.19 și art. 35-38 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate,

DECIDE:

1. Se constată că, dna Olesea Topada, director al Instituției Publice Gimnaziul „Marcu Tarlev”, s.Başcalia, r-nul Basarabeasca, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:
 - nedeclararea (neinformarea) în termenul legal a conflictului de interese în conformitate cu art. 12 alin. (4), lit. a)-b), art.12 alin. (5) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale;
 - nesoluționarea conflictului de interese în conformitate cu art.14 alin. (2)-(4) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale;
 - emiterea/semnarea actelor administrative în privința sa, fapt prin care a admis consumarea conflictelor de interese, în conformitate cu art.12 alin. (10) al Legii privind declararea averii și intereselor personale.
2. Se aduce la cunoștința dnei Olesea Topada actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău, MD-2043, mun. Chișinău, str.Teilor, 4.

**Inspector de integritate superior
al Inspectoratului de Integritate**

Rodion RUSNAC