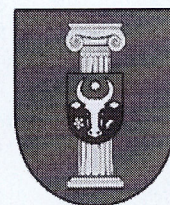




**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE
nr. 188/18**

mun. Chișinău

17 iunie 2021

Inspectorul superior de integritate din cadrul Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Serghei Pleșca, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictului de interese, inițiat în privința primarului or. Căușeni, dl Anatolie Donțu, cu domiciliul în [REDACTED], cod numeric personal [REDACTED], în temeiul art. 19 lit. g) și ținând cont de prevederile art. 35 din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016,

CONSTATĂ:

La 18 martie 2021, în condițiile alin. (1) al art. 30 din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, prin intermediul sistemului electronic de distribuire a sesizărilor, a fost repartizată aleatoriu spre verificare prealabilă sesizarea nr. C-256/21 din 11 martie 2021.

Prin adresarea înaintată Autorității, se solicită verificarea respectării regimului juridic al conflictului de interese de către primarul actual al or. Căușeni, care ar fi soluționat o petiție pe faptul pretinselor nereguli admise de către tatăl său la amenajarea construcțiilor pe terenul proprietate publică situat la adresa [REDACTED].

Astfel, întru elucidarea chestiunilor revendicate de autorul sesizării, stabilindu-se că dl Anatolie Donțu este subiect al declarării conflictului de interese, iar sesizarea preluată spre verificare conține indicii suficiente pentru a stabili existența bănuielii rezonabile privind nerespectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către subiectul reclamat, la 02 aprilie 2021 a fost emis procesul-verbal de inițiere a controlului, cu informarea participanților procedurii despre decizia adoptată.

Prin comunicarea scrisă a inspectorului cu nr. 04-18/C-256/21 din 06 aprilie 2021, recepționată la 09 aprilie 2021, petiționarul a fost informat despre rezultatul verificării realabile a sesizării înaintate.

Prin comunicarea scrisă a inspectorului cu nr. 04-18/1749 din 06 aprilie 2021, recepționată la 09 aprilie 2021, subiectul controlului a fost informat despre inițierea controlului, fiind invitat să-și expună punctul de vedere cu privire la pretinsul conflict de interese nedeclarat și nesoluționat în exercițiul funcției de primar al or. Căușeni, manifestat prin soluționarea unei petiții care viza o persoană apropiată (părinte).

Probele ce servesc la constatarea faptelor și circumstanțelor cazului:

- 1) Sesizarea nr. C-256/21 din 11 martie 2021, cu anexe;

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

- 2) Fișa de distribuire aleatorie din 18 martie 2021;
- 3) Proces-verbal de inițiere a controlului nr. 186/18 din 02 aprilie 2021;
- 4) Raport de consultare a bazei de date din 06 aprilie 2021, prin care se confirmă că bunurile imobile amplasate la adresa [REDACTED], n.c. [REDACTED], din anul 2005, se află în proprietatea dlui [REDACTED], a.n. [REDACTED], c.n.p. [REDACTED], dobândite în baza contractului de donație de la dl Anatolie Donțu, a.n. [REDACTED], c.n.p. [REDACTED];
- 5) Comunicarea scrisă a inspectorului cu nr. 04-18/C-256/21 din 06 aprilie 2021, privind informarea petiționarului despre rezultatul verificării prealabile a sesizării, cu aviz de recepție la 09 aprilie 2021;
- 6) Comunicarea scrisă a inspectorului cu nr. 04-18/1749 din 06 aprilie 2021, privind informarea subiectului despre inițierea controlului, despre drepturile de care dispune și invitația de a-și expune punctul de vedere pe marginea obiectului controlului, cu aviz de recepție la 09 aprilie 2021;
- 7) Solicitarea de informație a inspectorului cu nr. 04-18/1750 din 06 aprilie 2021, în adresa Primăriei or. Căușeni;
- 8) Solicitarea de informație a inspectorului cu nr. 04-18/1751 din 06 aprilie 2021, în adresa Comisiei Electorale Centrale;
- 9) Răspunsul Primăriei or. Căușeni cu nr. 3475 din 20 aprilie 2021, cu anexele:
 - a) Petiția dlui [REDACTED], consilier în Consiliul or. Căușeni, înregistrată cu nr. 02/1-25-1462 din 16 septembrie 2020, pe faptul demolării construcțiilor neautorizate pe terenul proprietate publică a or. Căușeni din [REDACTED], repartizată prin rezoluția primarului Anatol Donțu executorilor [REDACTED], [REDACTED] și [REDACTED] la aceeași dată;
 - b) Explicațiile dlui [REDACTED], adresate primarului Anatol Donțu, cu nr. de înregistrare 02/1-25-1476 din 17 septembrie 2020, pe marginea pretențiilor revendicate de către petiționarul [REDACTED];
 - c) Răspunsul Primăriei or. Căușeni, în persoana dlui Anatolie Donțu, cu nr. 02/1-24-1407 din 23 septembrie 2020, pe marginea petiției dlui [REDACTED] nr. 02/1-25-1462 din 16 septembrie 2020;
 - d) Petiția dlui [REDACTED], consilier în Consiliul or. Căușeni, înregistrată cu nr. 02/1-25-2113 din 17 noiembrie 2020, pe faptul anulării contractului de vânzare-cumpărare nr. 4445 din 01 noiembrie 2002 și a dispoziției primarului or. Căușeni nr. 02/1-7-868 din 11 octombrie 2002, repartizată prin rezoluția primarului Anatol Donțu executorului [REDACTED], la aceeași dată;
 - e) Răspunsul Primăriei or. Căușeni, în persoana dlui Anatolie Donțu, cu nr. 02/1-24-1700 din 20 noiembrie 2020, pe marginea petiției dlui [REDACTED] nr. 02/1-25-2113 din 17 noiembrie 2020;
 - f) Declarația din 20 noiembrie 2020 cu privire la conflictul de interese apărut la examinarea petiției dlui [REDACTED], pe faptul anulării dispoziției primarului or. Căușeni nr. 02/1-7-868 din 11 octombrie 2002 și a contractului de vânzare-cumpărare nr. 4445 din 01 noiembrie 2002, în care figurează ca parte contractuală;
 - g) Răspunsul Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate nr. 04-21/5828 din 27 noiembrie 2020, pe marginea declarației;
 - h) Declarația repetată din 04 decembrie 2020 cu privire la conflictul de interese apărut la examinarea petiției dlui [REDACTED], pe faptul anulării dispoziției primarului or. Căușeni nr. 02/1-7-868 din 11 octombrie 2002 și a contractului de vânzare-cumpărare nr. 4445 din 01 noiembrie 2002, în care figurează ca parte contractuală;
 - i) Extras din Registrul de evidență a cererilor cetățenilor ținut de Primăria or. Căușeni, prin care se confirmă înregistrarea petiției cet. [REDACTED] sub nr. 02/1-25-1462 din 16 septembrie 2020;

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

- j) Extras din Registrul de evidență a corespondenței de ieșire ținut de Primăria or. Căușeni, prin care se confirmă înregistrarea răspunsului cu nr. 02/1-24-1407 din 23 septembrie 2020, la petiția cet. [REDACTAT] nr. 02/1-25-1462 din 16 septembrie 2020.
- 10) Răspunsul Comisiei Electorale Centrale nr. 3496 din 21 aprilie 2021, potrivit căruia dl Anatolie Donțu, c.n.p. [REDACTAT], deține în prezent mandat de primar al or. Căușeni, fiind ales în cadrul alegerilor locale generale din 20 octombrie 2019, cu mandatul validat prin Hotărârea Judecătoriei Căușeni din 08 noiembrie 2019;
- 11) Punctul de vedere al subiectului controlului înregistrat cu nr. 3498 din 21 aprilie 2021, cu anexe;
- 12) Explicația autorului sesizării nr. 3783 din 29 aprilie 2021, potrivit căruia, autorul sesizării precizează că răspunsul nr. 02/1-24-1407 din 23 septembrie 2020, este unicul răspuns primit de la Primăria or. Căușeni la petiția sa din 16 septembrie 2020;
- 13) Raport din 19 mai 2021, privind rezultatul consultării Registrului declarațiilor cu privire la conflictele de interese nr. 1, ținut de Autoritatea Națională de Integritate, prin care se confirmă lipsa înscrierilor în registru pe numele dlui Anatolie Donțu, primar al or. Căușeni, referitor la conflictul de interese apărut la examinarea petiției dlui [REDACTAT] din 16 septembrie 2020, referitor la demolarea construcțiilor amplasate pe terenul din [REDACTAT];
- 14) Răspunsul IP „Agenția Servicii Publice” nr. 4649 din 03 iunie 2021, potrivit căruia cet. Anatolie Donțu, c.n.p. [REDACTAT], este fiului lui [REDACTAT], c.n.p. [REDACTAT].

Punctul de vedere al persoanei supuse controlului

În apărarea sa subiectul susține că, la data de 16 septembrie 2020, în registrul de evidență a corespondenței primăriei or. Căușeni, cu nr. de intrare 02/1-25-1462, a fost înregistrat demersul consilierului în Consiliul orașenesc Căușeni, [REDACTAT], privind reclamarea presupuselor acțiuni ilegale ale cet. [REDACTAT] privind acapararea terenului proprietate publică a or. Căușeni și edificarea unor construcții presupus neautorizate. Concomitent, s-a solicitat intervenirea în recuperarea proprietății publice presupus ilegal acaparate cu demolarea construcțiilor presupus neautorizate, demers care a fost repartizat pentru examinarea și constatarea situației faptice descrise, conform competențelor funcționale, viceprimarului or. Căușeni, arhitectului-șef al or. Căușeni și specialistului pentru reglementarea regimului proprietății funciare.

În continuarea punctului de vedere se menționează că, în urma examinării de către specialistul responsabil din cadrul primăriei or. Căușeni, consilierului orașenesc [REDACTAT], prin intermediul scrisorii nr. 02/1-24-1407 din 23 septembrie 2020, i s-a dat un răspuns intermediar cu statut de informație despre bunul imobil amplasat în [REDACTAT].

Subiectul mai susține că, la data de 17 noiembrie 2020, în registrul comun de evidență a corespondenței al primăriei or. Căușeni, cu nr. de intrare 02/1-25-21-13, ca o continuare a demersului inițial din 16 septembrie 2020, a fost înregistrat demersul consilierului în Consiliul orașenesc Căușeni, [REDACTAT], privind abrogarea dispoziției primarului or. Căușeni nr. 02/17-868 din 11 octombrie 2002 și inițierea procedurii de abrogare a contractului de vânzare cumpărare nr. 4445 din 01 noiembrie 2002 având ca obiect terenul cu nr. cadastral nr. [REDACTAT] pe care dânsul pretindea și pretinde că o parte din teren a fost acaparat samovolnic. În acest caz, prin intermediul scrisorii nr. 02/1-24-1699 din 20 noiembrie 2020, a fost solicitată intervenția Autorității Naționale de Integritate conform prevederilor art. 12 alin. (7), 14 alin. (7) din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17 iunie 2016.

Prin răspunsului nr. 04-21/5828 din 27 noiembrie 2020, Inspectoratul de Integritate l-a informat despre cadrul legal ce reglementează conflictul de interese real, cu mențiunea că obligativitatea declarării conflictului respectiv ar fi apărut în circumstanțe în care ar fi fost pus în situația de a da curs demersului dlui [REDACTAT] prin eventuala emitere a unui act administrativ

sau încheierea/semnarea unui act juridic sau luarea unei decizii în raport cu solicitarea consilierului dat.

Subiectul susține că, în calitate de primar al or. Căușeni, până în prezent nu a dat curs solicitărilor respective, deoarece nu a încheiat sau semnat nici un act juridic în baza demersurilor acestui consilier și nici nu a luat careva decizii sau hotărâri pe marginea acestor 2 (două) demersuri..

Conform scrisorii primarului or. Căușeni nr/ 02/1-24-1780 din 04 decembrie 2020, s-a intervenit repetat către ANI pentru a i se oferi soluții privind examinarea și soluționarea demersurilor consilierului [REDACTAT], însă nu a primit un răspuns, din care motiv ambele demersuri ale consilierului [REDACTAT] (din 16.09.2020 și 17.11.2020) au rămas nesoluționate, fiind în așteptarea deciziei ANI.

Aprecierea inspectorului de integritate

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (3) al Codului administrativ, prin sesizare se informează autoritatea publică cu privire la o problemă de interes personal sau public.

Prin sesizarea înaintată, consilierul în Consiliul or. Căușeni, dl [REDACTAT], informează despre pretinsa încălcare a regimului juridic al conflictului de interese de către primarul or. Căușeni, dl Anatolie Donțu, manifestată prin nedeclararea și nesoluționarea conflictului de interese real apărut la examinarea unei petiții ce viza bunurile imobile construite de tatăl său pe terenul proprietate publică.

Potrivit răspunsul Comisiei Electorale Centrale nr. 3496 din 21 aprilie 2021, dl Anatolie Donțu, c.n.p. [REDACTAT], deține în prezent mandat de primar al or. Căușeni, fiind ales în cadrul alegerilor locale generale din 20 octombrie 2019, cu mandatul validat prin Hotărârea Judecătorei Căușeni din 08 noiembrie 2019.

Din anexa la Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică nr. 199 din 16 iulie 2010, rezultă că, primarul este persoana cu funcție de demnitate publică.

Conform art. 3 lit. a) al Legii privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016, subiecți ai declarării averii și a intereselor personale sunt persoanele care dețin funcțiile de demnitate publică prevăzute în anexa la Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică.

În conformitate cu prevederile art. 31 din Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017, controlul conflictelor de interese ale agenților publici subiecți ai declarării averii și intereselor personale se efectuează de către Autoritatea Națională de Integritate în conformitate cu prevederile legislației ce reglementează statutul Autorității și ale legislației privind declararea și controlul averii și intereselor personale.

În corespundere cu prevederile art. 19 lit. b) al Legii cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese este activitate desfășurată de inspectorii de integritate.

Examinând materialele dosarului și punctul de vedere al subiectului controlului, din considerentele notate infra, inspectorul constată încălcarea regimului juridic al conflictului de interese la soluționarea plângerii cu nr. 02/1-25-1462 din 16 septembrie 2020 adresate Primăriei or. Căușeni.

Se reține că, la 16 septembrie 2020, Primăria or. Căușeni a primit spre examinare petiția cet. [REDACTAT] cu nr. 02/1-25-1462 din 16 septembrie 2020, care semnală extinderea terenului și construcția neautorizată de încăperi de către dl [REDACTAT] din contul terenului proprietate publică, cu solicitarea de a se interveni în conformitate cu legea în vederea recuperării proprietății publice și demolării construcțiilor neautorizate.

Inspectorul observă că obiectul petiției respective este constituit din două componente și anume, pretinsa ocupare nelegitimă a terenurilor publice și executarea construcțiilor fără autorizație de construcție.

În ordine generală, soluționarea problemei cu privire la pretinsa ocupare nelegitimă a terenurilor publice, ține de competența Inspectoratul pentru Protecția Mediului, iar soluționarea problemei cu privire la pretinsa executare a construcțiilor fără autorizație – de competența autorității publice locale.

Potrivit art. 29 alin. (1) lit. t) din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28 decembrie 2006, primarul constată încălcările legislației în vigoare comise de persoane fizice și juridice în teritoriul administrat, ia măsuri pentru înlăturarea sau curmarea acestora și, după caz, sesizează organele de drept, acestea fiind obligate să reacționeze cu promptitudine, în condițiile legii, la solicitările primarului.

La caz, se reține că, petiția nr. 02/1-25-1462 din 16 septembrie 2020 a fost primită și repartizată spre soluționare personalului din Aparatul Primăriei de către dl Anatolie Donțu, iar la 23 septembrie 2020, apreciind-o în felul său, prin răspunsul nr. 02/1-24-1407, dânsul informează petiționarul despre măsurile întreprinse, pe marginea celor sesizate.

Se reține că alte răspunsuri pe cauza dată petiționarul nu a primit, fapt confirmat prin explicația acestuia nr. 3783 din 29 aprilie 2021 (a se vedea pct. 12), iar alte probe ce ar demonstra existența unor operațiuni administrative cum ar fi readresarea după competență sau prelungirea termenului de examinare a petiției litigioase la dosar nu sunt, la fel cum nu sunt și nici alte acte administrative sau procedurale de natură contravențională sau penală emise în baza petiției nr. 02/1-25-1462 din 16 septembrie 2020.

De unde rezultă că răspunsul nr. 02/1-24-1407 din 23 septembrie 2020 este soluția definitivă pe marginea petiției nr. 02/1-25-1462 din 16 septembrie 2020.

Cu privire la legalitate soluției respective, inspectorul nu se va expune, ori această prerogativă nu ține de competența sa.

Revenind la examinarea fondului sesizării adresate Autorității, inspectorul reține în exercițiu starea de fapt clarificată și calificând-o în sensul identificării prezenței elementelor constitutive al conflictului de interese real, se constată cu certitudine că, în exercitarea atribuțiilor de primar, subiectul controlului a soluționat o petiție ce viza pe de o parte bunuri imobile ce i-au aparținut anterior, iar pe de alta acțiunile/inacțiunile proprietarului actual al acestor bunuri, persoana apropiată [REDACTAT].

Din răspunsul organului de înregistrare IP „Agenția Servicii Publice” nr. 4649 din 03 iunie 2021, se desprinde că dl [REDACTAT] este tatăl subiectul controlului.

Din Raportul de consultare a bazei de date din 06 aprilie 2021, se desprinde că bunurile imobile amplasate la adresa [REDACTAT], n.c. [REDACTAT], din anul 2005, se află în proprietatea dlui [REDACTAT], a.n. [REDACTAT], c.n.p. [REDACTAT], dobândite în baza contractului de donație de la dl Anatolie Donțu, a.n. [REDACTAT], c.n.p. [REDACTAT].

Astfel, inspectorul reține în exercițiu, că la 16 septembrie 2020, în exercitarea atribuțiilor de primar, subiectul controlului a recepționat o petiție ce a declanșat un conflict de interese, iar la 23 septembrie 2020, cu asistența personalului de execuție din cadrul Aparatului, procedura examinării a fost finalizată prin oferirea unui răspuns petiționarului.

Având în vedere că obiectul petiției viza pretinse nereguli admise de către tatăl primarului și a bunurilor ce în trecut au aparținut primarului, inspectorul reține că, începând cu prima interacțiune cu petiția respectivă, exercitarea obligațiilor și responsabilităților ce îi reveneau primarului era influențată de interesul personal în soluționarea petiției în așa fel încât relația sa cu persoana apropiată să nu fie afectată deloc sau, cel puțin, semnificativ.

Inspectorul amintește că situația în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere care vizează o persoană apropiată și care poate influența exercitarea imparțială și obiectivă a funcției, reprezintă conflict de interese real în sensul art. 12 alin. (3) din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17 iunie 2016.

În spiritul normelor generale prevăzute la art. 14 alin. (1)-(3) din Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017, în vederea asigurării servirii interesului public cu imparțialitate și obiectivitate, conducătorul entității publice este obligat să identifice și să trateze conflictele de interese care apar

în activitatea sa profesională în termenele și modul prevăzute de Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17 iunie 2016.

În legătură cu identificarea și tratarea conflictelor de interese, care se îndeplinesc în condițiile legii speciale, în cazul apariției unui conflict de interese real primarul este obligat să:

- ✓ să nu rezolve cererea primită, până la soluționarea conflictului de interese;
- ✓ să evite consumarea conflictului de interese prin abținere de la exercitarea atribuțiilor sale în măsura în care acestea sunt amenințate de conflictul de interese, până la soluționarea acestuia;
- ✓ declare în scris, în termen de 3 zile, Autorității Naționale de Integritate conflictele sale de interese reale;
- ✓ să se conformeze întocmai soluției propuse de organul abilitat cu dreptul de a soluționa conflictul de interese.

Această conduită se desprinde din dispozițiile prevăzute la art. 12 alin. (4) și alin. (7) și art. 14 alin. (3)-(4), alin. (8)-(9) ale Legii privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17 iunie 2016.

Potrivit Raportului din 19 mai 2021 privind rezultatul consultării Registrului declarațiilor cu privire la conflictele de interese nr. 1, ținut de Autoritatea Națională de Integritate, în registru lipsesc înscrieri pe numele dlui Anatolie Donțu, primar al or. Căușeni, referitor la conflictul de interese apărut la examinarea petiției dlui [REDACTED] din 16 septembrie 2020, referitor la demolarea construcțiilor amplasate pe terenul din [REDACTED].

În aceste circumstanțe, inspectorul reține că, în acțiunile/inacțiunile Anatolie Donțu, sunt prezente elementele faprice ale încălcării regimului juridic al conflictelor de interese.

Ori în cadrul controlului s-a constatat cu certitudine că s-a aflat situație de conflict de interese real, pe care nu l-a declarat și nu l-a soluționat în termenele și modul prevăzute de Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17 iunie 2016, finalizând-și fapta ilicită prin soluționarea petiției nr. 02/1-25-1462 din 16 septembrie 2020 ce viza persoana apropiată și bunuri imobile ale acesteia (*a se vedea pct. 9 lit. c*).

Prin urmare, există suficiente motive de îngrijorare în privința integrității subiectului controlului, iar pe cale de consecință intervine necesitatea de a-l trage la răspundere juridică pentru lipsă de integritate de care a dat dovadă.

Înainte de a concluziona și decide, inspectorul a luat act de argumentele subiectului precum că petiția ar fi fost examinată de altă persoană din cadrul aparatului primăriei și că răspunsul nr. 02/1-24-1407 din 23 septembrie 2020 nu constituie o soluție pe marginea petiției nr. 02/1-25-1462 din 16 septembrie 2020, deoarece ulterior au mai fost efectuate alte operațiuni cu caracter administrativ.

Inspectorul notează că, la dosar nu există probe care ar convinge un observator independent că activitățile succedate după furnizarea răspunsul nr. 02/1-24-1407 din 23 septembrie 2020 ar fi fost determinate de procedura examinării petiției nr. 02/1-25-1462 din 16 septembrie 2020 și nu de alte circumstanțe.

Totodată, în contextul în care, atât pe petiția primită, cât pe răspunsul la aceasta este prezentă semnătura dlui Anatolie Donțu, pretinsa examinare a petiției de către o altă persoană invocată de subiect poartă un caracter nefondat.

În rezonanța prevederilor art. 12 alin. (10) din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17 iunie 2016, fapta subiectului declarării de încheiere directă a actului juridic cu încălcarea prevederilor alin. (4) și alin. (7) reprezintă conflict de interese consumat, pentru care legea prevede efecte defavorabile.

În conformitate cu prevederile art. 23 alin. (4) din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17 iunie 2016, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea,

destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Conform art. 23 alin. (6) din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17 iunie 2016, subiectul declarării eliberat sau destituit din funcție potrivit prevederilor alin. (3)–(5) este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării din funcție. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, ea nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului.

Potrivit prevederilor art. 19 lit. b) și art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, controlul privind respectarea regimului juridic al al conflictelor de interese se efectuează de către inspectorul de integritate, iar în urma controlului, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese.

În conformitate cu art. 39 alin. (2) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, din momentul în care actul de constatare a încălcării regimului juridic al conflictului de interese rămâne definitiv, este sesizată autoritatea responsabilă de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea încetării mandatului.

Astfel, exercitând dreptul discreționar conform scopului acordat de lege, conducându-se de prevederile art. 19, art. 35, art. 36, art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, inspectorul,-

DECIDE:

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Anatolie Donțu, primar al or. Căușeni, manifestată prin nedeclararea și nesoluționarea conflictului de interese apărut, în circumstanțele descrise în prezentul act.
2. Se constată că, în exercitarea atribuțiilor de primar al or. Căușeni, dl Anatolie Donțu a soluționat petiția cet. [REDACTED] (nr. 02/1-25-1462 din 16 septembrie 2020), cu încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.
3. Din moment ce actul de constatare rămâne definitiv, se sesizează în condițiile legii organul competent în vederea încetării mandatului de primar al or. Căușeni deținut de dl Anatolie Donțu.
4. Din momentul încetării mandatului în conformitate cu pct. 3, se decade dl Anatolie Donțu din dreptul de a ocupa funcția de primar și orice alte funcții de demnitate publică, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani, cu înregistrarea mențiunii în Registrului de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.
5. A informa subiectul controlului cu prezentul act de constatare și despre dreptul de a-l contesta în instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, str. Kiev 3, mun. Chișinău.

Inspector superior de integritate

Serghei PLEȘCA