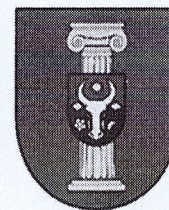




**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 119/23

mun. Chișinău

26.04.2021

Inspector de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Zinaida GUȚU, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui Pavliuc Marian Simion, născut la [REDACTED], IDNP: [REDACTED], domiciliată în [REDACTED], consilier în cadrul Consiliului local Năpadova, raionul Florești, în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A STABILIT:

La 02.12.2020, în cadrul Autorității Naționale de Integritate (ANI) a fost înregistrată sesizarea nr. 9441, care în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, fiindu-i atribuit nr. 20200222003.

Potrivit sesizării, în urma controlului realizat de către Direcția teritorială inspectare financiară Bălți, în privința Primăriei s. Năpadova, r-nul Florești, pentru perioada 01.01.2013 – 30.09.2020, a fost constatat că în perioada supusă inspectării, de către consilierul Consiliului local al s. Năpadova, dl Pavliuc Marian pe parcursul exercitării mandatului de consilier, la data de 27.07.2020, a participat la vot, precum și a semnat: decizia nr. 4/1 cu privire la modificările în planul de finanțare a bugetului s. Năpadova, procesul-verbal al ședinței Consiliului și avizul comisei de specialitate, în beneficiul dnei [REDACTED], soția acestuia, nedeclarând conflictul de interese apărut în termen de 3 zile potrivit rigorilor legale.

Pe cale de consecință, în temeiul prevederilor legale aplicabile speței și anume art.12 alin. (7) și art. 14 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, precum și în urma cercetării informației disponibile la etapa verificării prealabile a sesizării, inspectorul de integritate a prezumat existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Pavliuc Marian, consilier în cadrul Consiliului local Năpadova, raionul Florești, prin participarea la luarea deciziei (prin vot) în prezența interesului generat de relația cu persoana apropiată dna [REDACTED] (soția).

La data de 21.12.2020, conform procesului-verbal de inițiere a controlului nr. 716/23, în temeiul

prevederilor art.19 lit. b), art. 28 alin. (1), art. art. 31, 37 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în privința dlui Pavliuc Marian, consilier în cadrul Consiliului local Năpadova, raionul Florești a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea nr. 04-23/6276 din 21.12.2020, recepționată la 23.12.2020, dl Pavliuc Marian a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile prevăzute la art. 33 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

În corespunde cu prevederile art. 84 alin. (3) și 87 alin. (1) din Codul Administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care fac obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, conducându-se de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Prin urmare, întru exercitarea atribuțiilor de control potrivit procedurilor stabilite, în temeiul art. art. 19, 20 alin. (1) și art. 37 alin. (2) din Legea nr. 133/2016, inspectorul de integritate a solicitat informații și materiale probatorii de la entitățile publice și private înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova, precum și au fost accesate registre informaționale de stat, extrasele fiind anexate la dosarul de control.

Conform răspunsului Comisiei Electorale Centrale, înregistrat în cadrul Autorității la 28.12.2020 cu nr. de intrare 10261, s-a constatat că dl Pavliuc Marian exercită al doilea mandat de consilier în cadrul Consiliului local Năpadova, raionul Florești începând cu anul 2015 și până în prezent, anexe confirmative la răspuns (Hotărârea judecătorei Florești din 19.06.2015 și Hotărârea judecătorei Soroca (sediul Central) din 31.10.2019).

Astfel, potrivit prevederilor art. (2) alin. 1) din Legea nr. 768/2000 privind statutul alesului local, noțiunea de ales local vizează consilierii consiliilor satești (comunale), orășenești (municipale), raionale și consiliului municipal Chișinău, deputații în Adunarea Populară a Găgăuziei, primarii și viceprimarii, președinții și vicepreședinții raioanelor.

Conform prevederilor art. 3, alin. (1), lit. b) din Legea nr. 133 din 17/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dl Pavliuc Marian, are calitatea de subiect al declarării averii și intereselor personale, deținând mandatul de ales local (consilier în cadrul Consiliului sateșc Năpadova, raionul Florești).

Subsecvent, întru stabilirea calității de persoană apropiată în sensul art. 2 din Legea nr. 133/2016, a dnei [REDACTED] (IDNP [REDACTED]) în raport cu dl Pavliuc Marian (IDNP [REDACTED]), a fost accesată baza de date a sistemului informațional gestionat de IP „Agenția Servicii Publice”, și anume datele din Registrul de Stat al Populației, fiind confirmată relația de soț-soție.

În urma solicitărilor de informații și documente necesare desfășurării controlului, adresate Consiliului local al satului Năpadova, raionul Florești și Primăriei satului Năpadova, raionul Florești prin scrisorile nr.04-23/6290 din 21.12.2020 și nr.04-23/6289 din 21.12.2020 și potrivit răspunsului Consiliului sateșc Năpadova și Primăriei satului Năpadova, raionul Florești recepționat și înregistrat în cadrul Autorității Naționale de Integritate cu numărul de intrare 583 din 26.01.2021, au fost prezentate următoarele materiale care atestă circumstanțele factice relevante obiectului supus controlului, și anume:

- potrivit Avizului Comisiei consultative de specialitate în domeniul economico-financiar din cadrul Consiliului sătesc Năpadova, la data de 27.07.2020, dl Pavliuc Marian în calitate de membru al comisiei a dat aviz pozitiv proiectului de decizie nr. 04/1 din 27.07.2020;

- potrivit pct. 1 din procesul-verbal nr. 4 al ședinței extraordinare a Consiliului sătesc Năpadova din 27.07.2020, dl Pavliuc Marian, în calitate de consilier Consiliului satului Năpadova, împreună cu alți 6 consilieri au votat „pro” în vederea adoptării Deciziei nr. 4/1 „privind modificarea planului de finanțare a bugetului satului Năpadova din soldul mijloacelor bugetare disponibile la 01.01.2020, întru achitarea indemnizației la încetarea raporturilor de muncă, doamnei [REDACTAT]”;

- în calitate de Președinte al ședinței Consiliului satului Năpadova din 27.07.2021, dl Pavliuc Marian, a semnat Decizia nr. 4/1 din 27.07.2020 cu privire la modificările în planul de finanțare a bugetului satului Năpadova din soldul mijloacelor bugetare disponibile la 01.01.2020;

- potrivit ordinului de plată nr. 370 din 10.08.2020, eliberat de către Primăria satului Năpadova, raionul Florești, dnei [REDACTAT] i-a fost transferată suma de 57 501, 87 MDL, cu titlul de indemnizație la încetarea raporturilor de muncă, conform dispoziției nr. 47p din 25.11.2019.

Corespunzător, în conformitate cu art. 37 alin. 3 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, la data de 19.02.2021, prin scrisoarea nr. 04-23/786, recepționată la 24.02.2021, dl Pavliuc Marian a fost invitat la sediul Autorității Naționale de Integritate, să prezinte punctul de vedere asupra eventualei încălcări a regimului juridic privind conflictele de interese. Prin urmare, dl Pavliuc Marian și-a expus punctul de vedere prin scrisoarea înregistrată în cadrul Autorității cu nr.2214 la data de 15.03.2021, menționând: „că prin decizia nr. 4/1 din 27.07.2020, aprobată cu votul pro, 8 consilieri, votul acestuia conta mai puțin, la fel, procesul-verbal nr. 4 din 27.07.2020 și avizul Comisiei de specialitate nu s-a ținut cont de prevederile art. 12 al Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale. Motivul fiind că în decizie nu este stipulat anume cărei persoane îi v-a fi achitată indemnizația la încetarea raporturilor de muncă, or, fiind în primele luni de activitate, după alegerile din anul 2019, au fost concediat secretarul Consiliului local, dna [REDACTAT], care a ocupat funcția enunțată, în perioada 2011-2019. La fel, reține că din acest cont li s-a achitat persoanelor eliberate indemnizația de 15%, pentru fiecare an lucrat în funcție publică, iar prin decizie se permite modificarea la partea cheltuielilor în bugetul primăriei și nu achitarea indemnizației. Indemnizația propriu-zisă fiind achitată prin dispoziția primarului. Referitor la procesul-verbal al ședinței consiliului local, care nu a fost întocmit în cadrul ședinței sau imediat în urma după ședință, secretarul consiliului are la dispoziție 5 zile calendaristice pentru a redacta și 5 zile calendaristice pentru a publica pe site-ul guvernamental al actelor locale, acesta fiind mai mult pentru Cancelaria de stat, ca anexă la decizia consiliului local, nefiind un act juridic. La fel, menționează că președinții ședinței consiliului se numesc în ordine alfabetică, nefiind permis refuzul de a prezida ședința.”

Potrivit art. 2, din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, conflict de interese reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

interes personal este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră);

Conform art. 12, alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În conformitate cu art. 12, alin. (7) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dl Pavliuc Marian deținând mandatul de consilier în cadrul Consiliului sătesc Năpadova, raionul Florești, era obligat să informeze Autoritatea Națională de Integritate imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin. (5).

Potrivit înscrisurilor din Registrul declarațiilor privind conflictele de interese, prezentate de către subiecții vizați în art.12 alin.(7) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, din cadrul Autoritatea Națională de Integritate, a fost confirmă lipsa înscrisurilor în Registrul în privința dlui Pavliuc Marian consilier în cadrul Consiliului sătesc Năpadova.

În conformitate cu art. 12, alin. (10) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Potrivit art. 14, alin. (2) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, soluționarea unui conflict de interese real se face prin examinarea situației de conflict și prin determinarea și aplicarea opțiunii pentru soluționarea conflictului. Conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.

Conform art. 14, alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana dlui Pavliuc Marian, îi era interzis întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.

Totodată potrivit, art. 14, alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, subiectul declarării, în persoana dlui Pavliuc Marian, putea soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoperea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.

Potrivit art. 23, alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un

act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Prin derogare, de la motivele de fapt invocate de către subiectul declarării dl Pavliuc Marian, art. 14 alin. (1) din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, consiliul local are drept de inițiativă și decide, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care țin de competența altor autorități publice.

Totodată, potrivit prevederilor art. 16 alin. (7) din legea sus citată, consiliul local alege prin vot deschis, cu votul majorității consilierilor prezenți, pentru durata unei ședințe, un președinte care o prezidează. Președintele ședinței este asistat de secretarul consiliului local.

Potrivit prevederilor art. 22, alin. (1), din legea sus citată, problemele de pe ordinea de zi a ședinței consiliului local se examinează de către acesta dacă sînt însoțite de avizul sau raportul comisiei de specialitate a consiliului și, după caz, de raportul sau avizul primăriei și/sau al subdiviziunii de resort a serviciului public descentralizat sau a celui desconcentrat, precum și de sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice.

Mai mult ca atât, potrivit art. 21 alin. (1), lit. a) al Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, consilierul poate fi prezent la ședința consiliului, însă nu participă la adoptarea deciziilor în condițiile existenței unui conflict de interese, atunci cînd el personal, soția (soțul), copiii, părinții săi au un interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Astfel, conform materialului probatoriu disponibil se certifică, că în cadrul ședinței din 27.07.2020, dl Pavliuc Marian, nu s-a abținut de la procedura de vot și de la adoptarea deciziei în privința persoanei apropiate, soția dna [REDACTED].

În urma analizei cadrului legal pertinent speței deduse examinării și a punctului de vedere, inspectorul de integritate reține nerelevante argumentele subiectului declarării dlui Pavliuc Marian precum că acțiunile sale, și anume avizarea proiectului de decizie și semnarea deciziei nr. 4/1 din 27.07.2020, precum și participarea la vot direct, fapt consemnat în procesul-verbal al ședinței consiliului nr. 4 din 27.07.2020, nu reprezintă o situație de încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Corespunzător, inspectorul de integritate nu a stabilit argumente pertinente și temeiuri legale, exprimate în punctul de vedere al subiectului controlului, or, acesta acționând sub propria convingere a participat la luarea deciziei cu încălcarea dispozițiilor legale privind respectarea regimul juridic al conflictelor de interese.

Subsecvent, se reține că legislația nu poate fi tălmăcită selectiv și la intima convingere subiectului declarării, prin urmare, necunoașterea sau cunoașterea greșită a legii nu înlătură vinovăția, acest principiu nu reprezintă prezumția cunoașterii legii în orice circumstanțe, ci doar faptul că legea are forță obligatorie față de toți, chiar și față de cei care o ignoră sau față de cei care nu au depus suficiente diligențe pentru a cunoaște corect conținutul sau înțelesul actului normativ.

Astfel, dl Pavliuc Marian fiind investit cu un mandat public conferit în urma desfășurării alegerilor locale, obiectul juridic protejat de legislația în vigoare, reprezintă relațiile sociale privind „moralizarea” vieții publice prin crearea unei distincții clare între exercitarea puterii publice în raport cu interesele personale.

Ca rezultat, inspectorul de integritate reiterează că la data de 27.07.2020 la ședința Comisiei consultative de specialitate în domeniul economico-financiar din cadrul Consiliului sătesc Năpadova, dl Pavliuc Marian fiind în exercițiul mandatului de ales local și având interes în raport cu persoana apropiată (soția), a fost chemat în calitate de membru al comisiei de specialitate să participe la luarea deciziei, prin avizarea pozitivă a proiectul de decizie nr. 04/1 din 27.07.2020.

Mai mult ca atât, în cadrul ședinței Consiliului sătesc Năpadova din data de 27.07.2020, fapt fixat în procesul-verbal nr. 4 al ședinței extraordinare din 27.07.2020, prima chestiune abordată a fost „modificarea planului de finanțare a bugetului satului Năpadova din soldul mijloacelor bugetare disponibile la 01.01.2020, pentru achitarea indemnizației la încetarea raporturilor de muncă a doamnei [REDACTAT]”, chestiune fiind raportată de către dna [REDACTAT] în calitate de contabil al Primăriei satului Năpadova.

Ca rezultat, al votului „pro” manifestat de către 7 consilier, inclusiv a dlui Pavliuc Marian, în calitate de consilier al Consiliului sătesc Năpadova, a fost adoptată decizia nr. 4/1 din 27.07.2020 în vederea modificării planului de finanțare a bugetului satului Năpadova, decizia fiind semnată de către dl Pavliuc Marian în calitate de Președinte al ședinței Consiliului sătesc Năpadova.

Prin urmare, inspectorul de integritate conchide că dl Pavliuc Marian, în calitate de consilier s-a aflat în situație de conflict de interes real, în cazul în care:

- la data de 27.07.2020, dl Pavliuc Marian deținând calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiu mandatului de ales local și având interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), a fost chemat să participe la luarea deciziei, prin avizarea proiectul de decizie nr. 04/1 din 27.07.2020, în calitatea de membru al Comisiei consultative de specialitate în domeniul economico-financiar din cadrul Consiliului sătesc Năpadova;

- la data de 27.07.2020, dl Pavliuc Marian deținând calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiu mandatului de ales local și având interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), a fost chemat să participe (prin vot) la luarea decizia nr. 4/1 din 27.07.2020 „cu privire la modificările în planul de finanțare a bugetului satului Năpadova din soldul mijloacelor bugetare disponibile la 01.01.2020”, iar ulterior a semnat decizia nr. 4/1 din 27.07.2020 „cu privire la modificările în planul de finanțare a bugetului satului Năpadova din soldul mijloacelor bugetare disponibile la 01.01.2020”, în calitatea de Președinte al ședinței Consiliului sătesc,

Prin derogare de la cele enunțate mai sus, inspectorul reține că argumentul dlui Pavliuc Marian, precum că în textul deciziei nr. 4/1 din 27.07.2020, semnată de către subiectului declarării în calitate de Președinte al ședinței Consiliului sătesc Năpadova, nu este menționat numele și prenumele soției, fiind doar specificat „modificarea bugetului în legătură cu indemnizația la încetarea acțiunii/contractului de muncă”, nu poate înlătura răspunderea pentru încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, or, subiectul controlului cunoștea temeiul de fapt și scopul modificărilor bugetare adoptate prin prezenta decizie, mai mult ca atât acesta a participat prin vot deschis la luarea prezentei decizii.

Totodată, inspectorul de integritate, apreciază critic alegațiile subiectului declarării precum că votul manifestat și decizia semnată în favoarea persoanei apropiate, nu constituie o cauză de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese.

Or, legiuitorul prin implementarea prevederilor art. 12 din Legea nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale, nu vine să obstrucționeze activitatea autorităților locale și a alesului local în detrimentul interesului general al comunității sau limiteze drepturile garantate ale

angajatului, ci doar asigură disciplinarea, precum și eventuala sancționare a acțiunilor/inacțiunilor de nedeclarare și nesoluționare a conflictelor de interese reale admise de către agentul public, căruia îi este încredințată puterii electivului la nivel local.

În acest sens, inspectorul reiterează că, în cazul apariției conflictului de interese real, dl Pavliuc Marian era obligat să informeze Autoritatea Națională de Integritate, imediat dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese real în care se află, precum și despre interesul personal rezultat din relația cu persoana apropiată.

Totodată, se reține că, dl Pavliuc Marian, fiind chemat să i-a o decizie în favoarea unei persoane ce îi este apropiată, în speță soția sa dna [REDACTED], avea obligația de a declara conflictul de interese real și să nu întreprindă măsuri până la soluționarea conflictului de interese de către instituția competentă, în speță Autoritatea Națională de Integritate sau să se abțină de la luarea deciziei în favoarea persoanei apropiate.

Astfel, în contradicție cu obligațiunile stipulate, inspectorul relevă inacțiunea subiectului declarării dl Pavliuc Marian, prin nedeclararea și nesoluționarea conflictului de interese reale în termen de nu mai de târziu de 3 zile de la data constatării, a condus la admiterea conflictului de interese și consumarea acestuia.

În asemenea circumstanțe, dl Pavliuc Marian, fiind subiect al declarării avea obligația să respecte principiile generale de evitare a conflictelor de interese, acțiuni ce nu au avut loc, or, din materialele dosarului de control rezultă că, dl Pavliuc Marian în perioada exercitării mandatului de consilier în cadrul Consiliului sătesc Năpadova, a participat la luarea deciziei (prin vot) precum și a semnat decizia nr. 4/1 din 27.07.2020, în favoarea persoanei apropiate dna [REDACTED] (soția).

Potrivit art. 23, alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese, constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Conform art. 23 alin. (6) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, subiectul declarării eliberat sau destituit din funcție potrivit prevederilor alin.(3)–(5) este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau din data încetării de drept a mandatului său.

Potrivit art. 23 alin. (8) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, Autoritatea Națională de Integritate ține Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

În conformitate cu prevederile art.5 alin. (2) lit. c¹) din Legea nr. 768/200 privind statutul alesului local, mandatul consilierului încetează înainte de termen în caz de stabilire, prin act de constatare rămas definitiv, a emiterii/adoptării de către acesta a unui act administrativ, încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii fără soluționarea conflictului de interese real în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese.

Or, inspectorul de integritate reiterează că clauzele legale care reglementează comportamentul subiectului în materie de conflicte de interese reprezintă în sine norme imperative, de la dispoziția cărora nu se admite nici o derogare, exceptată de sancțiune. Astfel, prin instituirea cadrului legal specific domeniului, legiuitorul nu a lăsat la discreția subiecților declarării latitudinea de a-și alege individual comportamentul în fiecare speță.

Corespunzător, subiectul declarării dl Pavliuc Marian, prin nerespectarea obligațiilor imperative stabilite prin lege cu referire la modul, timpul de declarare și soluționarea situațiilor de conflict de interese în care se afla, respectiv abținerea de la luare deciziei și admiterea consumării conflictului de interese propriu zis, prin participarea la vot și adoptarea deciziilor în favoare persoanei apropiate, soția, a condiționat survenirea răspunderii în acest sens.

În urma examinării materialelor acumulate în dosarul de control, inspectorul de integritate concluzionează că dl Pavliuc Marian deținând mandatul de consilier în cadrul Consiliului sătesc Năpadova, raionul Florești, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:

1. nedeclararea în conformitate cu art. 12, alin. (7) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, în termen de 3 zile de la data constatării, în scris, Autoritatea Națională de Integritate, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin. (5);
2. nesoluționarea în conformitate cu art. 14, alin. (3) și (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, a conflictului de interese real;
3. participarea la procedura de vot și luare deciziei în privința persoanei apropiate (soția), prin avizarea proiectului de decizie nr. 04/1 din 27.07.2020, în calitate de membru al Comisiei consultative de specialitate în domeniul economico-financiar din cadrul Consiliului sătesc Năpadova și participarea (prin vot) la luarea Deciziei nr. 4/1 din 27.07.2020 „cu privire la modificările în planul de finanțare a bugetului satului Năpadova din soldul mijloacelor bugetare disponibile la 01.01.2020, fapt prin care a admis consumarea conflictelor de interese, în conformitate cu art. 12, alin. (10) al Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

În corespundere, cu cele constatate, în conformitate cu prevederile art. 19, 35-38 și 39 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art. 23 alin. (4), (7) - (8) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, art. 5, alin. (2), lit. c¹) din Legea 768/2000 privind statutul alesului local, inspectorul de integritate,-

DECIDE:

1. Se constată că dl Pavliuc Marian exercitând mandatul de consilier în cadrul Consiliului sătesc Năpadova, raionul Florești, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:

- nedeclararea în conformitate cu art. 12, alin. (7) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, în termen de 3 zile de la data constatării, în scris, Autoritatea Națională de Integritate, despre orice situație de conflict de interese real în care s-a aflat, în modul stabilit la alin. (5);

- nesoluționarea în conformitate cu art. 14, alin. (3) și (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, a conflictului de interese real în care s-a aflat, manifestat prin participarea la luarea deciziei, care vizează persoana apropiată (soția);

- participarea la procedura de vot și luare deciziei în privința persoanei apropiate (soția) dna [REDACTED], prin avizarea proiectul de decizie nr. 04/1 din 27.07.2020, în calitate de membru al Comisiei consultative de specialitate în domeniul economico-financiar din cadrul Consiliului sătesc Năpadova și adoptarea (prin vot) a deciziei nr. 4/1 din 27.07.2020 „cu privire la modificările în planul de finanțare a bugetului satului Năpadova din soldul mijloacelor bugetare disponibile la 01.01.2020”, fapt prin care a admis consumarea conflictului de interese, în conformitate cu art. 12, alin. (10) al Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

2. Se sesizează Comisia Electorală Centrală, în termen de 5 zile din momentul în care actul de constatare va rămâne definitiv, în vederea inițierii procedurii de încetarea mandatului de consilier în cadrul Consiliului sătesc Năpadova, raionul Florești a dlui Pavliuc Marian.

3. Se decade, dl Pavliuc Marian, din dreptul de a exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică și mandatul

4. de consilier pe o perioadă de 3 (trei) ani de la data încetării de drept a mandatului sau din data rămânării definitive a actului de constatare ori din data rămânării definitive și irevocabilă a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.

5. Se înscrie dl Pavliuc Marian în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, de la data încetării de drept a mandatului de consilier sau din data rămânării definitive a actului de constatare ori din data rămânării definitive și irevocabilă a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.

6. Se aduce la cunoștința dlui Pavliuc Marian, actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev, 3).

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Zinaida GUȚU