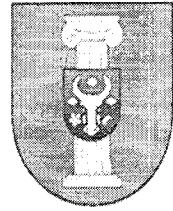


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 688, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE
nr. 130/17**

mun. Chișinău

15 iulie 2020

Inspector de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Andrian FETESCU, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interes, inițiat în privința dl Nicolae Croitor, ex- director al IMSP Criuleni identificat prin IDNP: [REDACTED], născut la [REDACTED], domiciliat în raionul [REDACTED], în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A STABILIT:

La 28 februarie 2020 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea din partea Centrului Național Anticorupție cu nr. 1233 cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interes comis de către dl Croitor Nicolae, ex-director al IMSP Criuleni.

La 09 martie 2020, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Potrivit sesizării, dl Croitor Nicolae, ex-director al IMSP Criuleni ar fi admis încălcarea regimului juridic al conflictelor de interes, manifestată prin luarea deciziilor și semnarea actelor administrative și juridice în privința persoanelor apropiate: (soția) [REDACTED] angajată în cadrul IMSP Criuleni în calitate de șef al secției de Terapie din cadrul spitalului.

La 24 martie 2020, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate inspectorul de integritate în termen de 15 zile de la data repartizării sesizărilor, efectuează verificarea prealabilă a acestora, verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea unui proces-verbal de inițiere a controlului sau de refuz al inițierii controlului, urmare a verificării prealabile prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 177/17, în privința dl Croitor Nicolae ex- director al IMSP Criuleni a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interes.

Prin, scrisoarea nr. 04-17/1640 din 06 mai 2020, nerecepționată de dl Croitor Nicolae acestuia i-a fost expediat scrisoarea cu privire la informarea despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interes și despre drepturile sale prevăzute la art. 33 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

Dat fiind faptul, că dl Croitor Nicoale nu a recepționat scrisoarea, la data de 14 mai 2020 acestuia i-a fost expediat suplimentar prin intermediul poștei electronice la adresa [REDACTED] cît și informat prin intermediul telefonului despre drepturile sale prevăzute la art.33 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

În temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 32, alin. (3) și art. 37, alin. (2) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, au fost consultate date din registrele informaționale de stat și solicitate de la Instituția medico-sanitară

publică spitalul raional Criuleni (solicitarea nr. 04-17/1639 din 06 mai 2020), informații și documente necesare desfășurării controlului.

Urmare analizării datelor, informațiilor, înscrisurilor și documentelor recepționate, pentru perioada supusă controlului au rezultat următoarele:

Potrivit, scrisorii parvenite **de la Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Criuleni** nr. 01-10/225 din 12 mai 2020, înregistrată în cadrul Autorității Naționale de Integritate cu nr. 2894 la 18 mai 2020, ca răspuns la solicitarea nr. 04-17/1639 din 06 mai 2020 prin intermediul Serviciului de poștă guvernamentală, au fost expediate documentele necesare în vederea desfășurării controlului.

Conform, prevederilor art.3, alin.(1), lit. e) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, dl Croitor Nicolae exercitînd funcția de ex-director al IMSP Criuleni *deține calitatea de subiect al declarării averii și intereselor personale.*

Prin, scrierea expediată de către Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Criuleni în adresa Autorității Naționale de Integritate, inspectorul de integritate a fost informat despre faptul că dl Croitor Nicolae ex-director al IMSP Criuleni, nu a informat organul ierarhic superior desprea apariția conflictului de interes real în care s-a aflat.

Potrivit, informației acumulate, inspectorul de integritate a stabilit că dl Croitor Nicolae ex-director al IMSP Criuleni în baza *dispoziției nr.111-AB din 31 iulie 2017 și deciziei nr.20.10 din 25 octombrie 2018 cu privire la numirea în funcție a directorului IMSP,, Spitalul raional Criuleni” și stabilirea unor drepturi salariale avea capacitatea de semnare a contractelor individuale de muncă, emiterea actelor administrative și juridice.*

În acest sens, în calitate de ex-director al IMSP Criuleni dl Croitor Nicolae a emis/semnat acte administrative și încheiat acte juridice după cum urmează:

- Ordin nr.58 p7 din 17.05.2018 cu privire la modificarea contractului individual de muncă a d-nei [REDACTAT].
- Ordin nr.33 p2 din 27.03.2019 cu privire la modificarea contractului individual de muncă nr.09/19 din 11.01.2019 în privința d-nei [REDACTAT]

Întrucât, actele sus numite, semnate de dl Croitor Nicolae, în funcția de ex-director al IMSP Criuleni au fost semnate în privința (soției) [REDACTAT] aceasta a încălcat prevederile Legii nr.133/2016.

În urma consultării Registrului informațional de Stat „Registrul de Stat al Populației”, s-a stabilit că dl Croitor Nicolae, este soțul d-nei [REDACTAT], confirmîndu-se astfel relația de persoană apropiată „soț-soție” dintre cei doi.

Totodată, potrivit art. 12 alin. (10) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, conflictul de interes consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7) ale aceluiași articol.

Astfel, în rezultatul examinării, tuturor circumstanțelor enunțate, inspectorul de integritate concluzionează că, potrivit art. 12, alin. (3) și alin. (4) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *conflictul de interes real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interes personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoane fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.*

În cazul, apariție unui conflict de interes real, dl Croitor Nicolae era obligată să informeze, **Consiliul Raional Criuleni**, imediat dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre fiecare conflict de interes în care se află.

Astfel, conform prevederilor legale enunțate, dl Croitor Nicolae, de fiecare dată cînd era chemată, să emită un act administrativ, sau să încheie un act juridic care vizează persoana care îi

este apropiată, în speță (soția) [REDACTAT], avea obligația de a declara fiecare conflict de interes real și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interes.

În același context, potrivit art. 12, alin. (5) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, informarea despre apariția unui conflict de interes real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interes și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În asemenea circumstanțe, inspectorul menționează că, fiind subiect al declarării, dl Croitor Nicolae a avut obligația să respecte principiile generale de evitare a conflictelor de interes prevăzute la art. 11 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

Or, din materialele dosarului de control, rezultă că, Nicolae Croitor, a emis și a semnat acte administrative/juridice în privința persoanei apropiate, în speță (soția) [REDACTAT].

După evaluarea, datelor și documentelor transmise, de instituții și a reglementărilor legale aplicabile, a rezultat că în cazul de față sunt aplicabile dispozițiile legale prin care este reglementat conflictul de interes, respectiv:

Potrivit art. 2 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, *conflict de interes reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii*:

interes personal este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cununat/cununată, socru/soacru, ginere/noră);

Potrivit, art. 12, alin. (4), lit. (a) și (b) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dl Croitor Nicoale, exercitând funcția de ex-director al IMSP Criuleni era obligată să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interes în care se află și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interes.

Art. 12 alin. (5) din aceeași lege prevede că „*Informarea despre apariția unui conflict de interes real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interes și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică*”.

Art. 14, alin. (2) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, statusează: „*Soluționarea unui conflict de interes real se face prin examinarea situației de conflict și prin determinarea și aplicarea opțiunii pentru soluționarea conflictului. Conflictul de*

interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz”.

Conform art. 14, alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, *până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana dl Croitor Nicolae, îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.*

Subsidiar, potrivit art. 14, alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, *subiectul declarării, în persoana dl Croitor Nicoale, poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.*

În același timp, potrivit prevederilor art. 3 din Legea integrității nr. 82/2017, dl Croitor Nicoalea ex-director al IMSP Criuleni deține și calitatea de agent public.

Astfel, în conformitate cu art. 14, alin. (2), lit. a)-b) din aceeași lege, dl Croitor Nicolae avea obligația „*să declare în scris, în termen de 3 zile, despre conflictele de interese reale apărute în cadrul activității sale profesionale, explicînd natura conflictelor de interese și cum acestea influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor sale precum și să evite consumarea conflictelor de interese prin abținere de la exercitarea atribuțiilor sale în măsura în care acestea sănătățile de conflicte de interese, pînă la soluționarea acestora*”.

Potrivit art. 12, alin. (10) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, *conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).*

În vederea, asigurării respectării dreptului la apărare, prin scrisoarea nr. 04-17/2427 din 27 mai 2020, expediat la adresa electronică [REDACTED], dl Croitor Nicoale a fost invitată la sediul Autorității Naționale de Integritate, pentru a-și prezenta punctul de vedere asupra obiectului controlului.

La 09.06.2020, în cadrul Autorității Naționale de Integritate, dl Croitor Nicoale, s-a prezentat pentru a-și prezenta punctul de vedere.

În punctul de vedere, prezentat dl Croitor Nicolae, a indicat că: „...*În adresa mea a parvenit scrisoarea nr.04-17/2033 din 14 mai 2020 a Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate prin care mi s-a comunicat că în baza sesizării din 28.02.2020 în privința mea a fost inițiată procedura de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.*

Ulterior, prin scrisoarea nr.04-17/2427 din 27 mai 2020, în contextul controlului menționat mai sus, am fost invitat să mă prezint la sediul ANI pentru a prezenta punctul de vedere în scris asupra legalității semnării de către mine în calitate de ex-director al IMSP SR Criuleni, a actelor administrative și juridice în care figurează dna [REDACTED] persoană apropiată în sensul art.2 din Legea nr.133/2016.

Consider acuzațiile respective ca fiind neîntemeiate, din următoarele motive. La data de 03.08.2017 prin dispoziția Președintelui reionului Criuleni, am fost numit director interimar al IMSP SR Criuleni. La acel moment, soția mea [REDACTED], activă ca medic internist în secția terapie, îngrijiri acute în baza CIM nr.25/17 din 31.01.2017. În rezultatul concursului organizat în conformitatea cu legislația în vigoare, dna [REDACTED] a fost selectată de comisia de concurs și la data de 02.11.2017, a fost transferată în funcție de șef secție terapie pe 0,5 salariu. La acel moment, în conformitate cu legislația în vigoare am declarat conflictul dat de interese. Nu am acces la actele confirmative, acestea se dețin la Consiliul Raional Criuleni și serviciu resurse

umane a IMSP SR Criuleni. Eu la sigur am semnat o asemenea declarație și am transmis-o juristului instituției [REDACTAT].

Urmare a demisiei dnei [REDACTAT] la data de 11.01.2019 dna [REDACTAT] a fost angajată în funcție de șef secție îngrijiri cronice pe 0,5 salariu temporar pînă la desfășurarea în condițiile legii a concursului pentru ocuparea funcției respective. Contractul individual de muncă nr. 09/19 a fost semnat nu de mine ci de vicedirectorul medical, dl [REDACTAT] în subordinea funcțională a căruia se află secția respectivă. Atribuțiile date sunt inserate în Regulamentul de organizare a IMSP SR Criuleni și organigrama instituției. Plus la aceasta, candidatura dnei [REDACTAT] pentru suplinirea funcției de șef secție îngrijiri cronice, a fost propusă recomandată și acceptată în cadrul ședinței Consiliului administrativ al IMSP SR Criuleni, din care eu nu fac parte însă face parte Președintele raionului, care conform art.4 al Legii ocrotirii sănătății este reprezentantul fondatorului instituției și implicit responsabil de soluționarea conflictului de interese.

Ulterior, la mijlocul lunii martie 2019 a fost schimbat Președintele raionului Criuleni. Noul președinte al raionului, [REDACTAT], a exercitat presiuni sub formă de amenințări asupra mea și asupra soției mele ca să ne dăm demisia din funcțiile de conducere deținute. Respectiv, soția mea a depus cerere de demisie din funcția de medic-șef al secției îngrijiri cronice, iar eu îmagine să îmi dau demisia din funcția de director al spitalului, la data de 26.03.2019 am acceptat demisia acesteia. Respectiv demisia dată a fost cauzată și solicitată de președintele raionului, eu am declarat-o raportat-o în ordinea stabilită, nemijlocit către acesta.

Suplimentar, ţin să vă comunic că nu îmi este cunoscut conținutul sesizării și a materialelor, în baza căruia este pornit prezentul control, dar am comunicat totate epizoadele privitor la luarea deciziilor de angajare a dnei [REDACTAT] și în acest sens atrag atenția asupra faptuluiică din data semnării actelor menționate mai sus (02.11.2017, 11.01.2019, 26.03.2019), a trecut termenul de prescripție de un an de zile.

În acest sens invoc înlăturarea răspunderii contravenționale pentru fapta ce conține elementele constitutive ale contravenției are loc încă cazul: d) prescripției răspunderii contravenționale (art.26 lit.d) Cod contravențional)

Procesul contravențional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat și va fi început în cazurile în care : f) termenul prescripției tragerii să răspundere contravențională a expirat art.441 lit.f) al Codului Contravențional. Termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an (art.30 alin1 și 2 al Codului Contravențional)

Reiesind, din cele menționate mai sus, solicit începutarea procedurii de control prin emiterea unui act de constatare în ordinea stabilită de lege.

Analizînd, minuțios cele relatate de dl Croitor Nicolae în punctul său de vedere, inspectorul de integritate consideră că responsabilitatea de a se conforma prevederilor legii este o obligație a dl Croitor Nicolae, iar faptul că a semnat o declarație și a transmis-o juristului instituției nu este suficient pentru a considera că s-a conformat rigorilor legislației în vigoare, or dl Croitor Nicolae urma să se adreseze organului ierarhic superior în persoana (**Consiliului Raional Criuleni**) pentru a fi soluționat conflictul de interes real în care s-a aflat.

Astfel, și afirmațiile invocate în punctul de vedere de dl Croitor Nicolae , precum că „La acel moment , în conformitate cu legislația în vigoare am declarat conflictul dat de interes. Nu am acces la actele confirmative, acestea se dețin la Consiliul Raional Criuleni și serviciu resurse umane a IMSP SR Criuleni.”, este combătut prin răspunsul oferit către IMSP SR Criuleni cu nr.01-10/225 din 12.05.2020 prin care relevă că dl Croitor Nicolae nu s-a adresat Consiliului Raional Criuleni despre existența conflictului de interes în care s-a aflat în privința persoanei apropiate [REDACTAT]. Totodată, solicitarea dl Croitor Nicolae cu privire la începutarea procedurii de control este una nejustificată, or din materialele acumulate de către inspectorul de integritate în cadrul controlului s-a stabilit cu certitudine că ultimul a semnat actele juridice/administrative, în privința persoanei apropiate (soția) dna [REDACTAT].

Mai mult decât atât, necunoașterea legii nu reprezintă o scuză plauzibilă întru justificarea exonerării de răspunderea generată de conflictele de interes abordate în prezenta speță (nemo legem ignorare censetur), în contextul în care este axiomatic că relațiile sociale sunt guvernate

de norme juridice, iar actele normative (în care sunt materializate normele juridice) indiferent de forța juridică și organul emitent, pentru asigurarea cunoașterii și opozabilității lor, se publică în corespondere cu art. 56 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative (anterior Legea cu privire la actele legislative), în Registrul de stat al actelor juridice, precum și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau, după caz, în monitoarele oficiale ale raioanelor, municipiilor și ale unităților teritoriale autonome cu statut juridic special ori în Registrul actelor locale, prezumându-se cunoașterea de către toți destinatarii a legii a regulilor de conduită impuse, informația fiind accesibilă publicului.

Și nimeni nu poate fi considerat că nu cunoaște legea, *adagiu latin* ce exprimă principiul potrivit căruia se presupune că toată lumea cunoaște legea și nimeni nu poate fi apărat de răspundere invocând necunoașterea prevederilor ei; eroarea de drept nu exonerează de răspundere. Cunoașterea și respectarea legilor este o îndatorire primordială a tuturor cetățenilor, înscrisă în Constituție. Cunoașterea și respectarea legii definesc atitudinea civică, comportamentul etic, grija față de valorile sociale, apărate și promovate prin actele normative, față de interesele fundamentale ale intăririi și dezvoltării societății. Legile și celealte acte normative sunt aduse la cunoștința cetățenilor prin publicarea lor în „Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

În acest sens, remarcăm că dl Croitor Nicolae trebuia să evite apariția unui conflict de interes real și ulterior a celui consumat prin abținerea de la semnarea cererilor/demersurilor a actelor administrative și să informeze imediat, dar nu mai târziu de 3 zile conducătorul sau organul ierarhic superior referitor la situațiile de conflict de interes real în care se află și care îl viza pe soția acestuia [REDACTAT] persoană apropiată în sensul Legii nr.133/2016

Potrivit prevederilor art. 23, alin. (4) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, „*săptă subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu incalcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interes constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, închiderea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză*”.

Alin. (6) al aceluiași articol, prevede că, „*subiectul declarării eliberat sau destituit din funcție potrivit prevederilor alin. (3)-(5) este decăzut din dreptul de a exercita o funcție publică sau de demnitate publică cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau din data închidării de drept a mandatului său...*”.

În urma examinării materialelor acumulate, în dosarul de control, punctul de vedere al persoanei supuse controlului și prevederile legale ce guvernează speța, inspectorul de integritate concluzionează că dl Croitor Nicolae ex-director al IMSP SR Criuleni a încălcă regimul juridic al conflictelor de interes, manifestat prin:

- nedeclararea în conformitate cu art. 12, alin. (4), lit. (a) - (b) și art. 12, alin. (5) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, *imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării șefului ierarhic sau organului ierarhic superior (în cazul de față – Consiliul Raional Criuleni), despre conflictele de interes în care se află*.

- nesoluționarea conflictelor de interes reale în conformitate cu art. 14, alin. (2) - (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

- emiterea/semnarea actelor juridice/administrative și încheierea directă a actelor juridice/administrative, care vizează persoanele apropiate (soția- [REDACTAT]), după cum urmează:

- Ordin nr.58 p7 din 17.05.2018 cu privire la modificarea contractului individual de muncă a d-nei [REDACTAT].
- Ordin nr.33 p2 din 27.03.2019 cu privire la modificarea contractului individual de muncă nr.09/19 din 11.01.2019 în privința d-nei [REDACTAT].

fapt prin care a admis **consumarea conflictelor de interes**, în conformitate cu art. 12, alin. (10) al Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

Din aceste raționamente, în conformitate cu prevederile art. 19, 35-38 și 39 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art. 23 din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, inspectorul de integritate,-

DECIDE:

1. Se constată că dl Croitor Nicolae, ex-director al IMSP SR Criuleni a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:

- nedeclararea în conformitate cu art. 12, alin. (4), lit. (a) - (b) și art. 12, alin. (5) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, *imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării șefului ierarhic sau organului ierarhic superior (în cazul de față – Consiliul Raional Criuleni), despre conflictele de interese în care se află.*

- nesoluționarea conflictelor de interese reale în conformitate cu art. 14, alin. (2) - (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

- emiterea/semnarea actelor juridice/administrative și încheierea directă a actelor juridice/administrative, care vizează persoanele apropiate (soția- [REDACTED]), fapt prin care a admis **consumare conflictelor de interese**, în conformitate cu art. 12, alin. (10) al Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

2. Se decade, dl Croitor Nicolae, din dreptul de a exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 (trei) ani de la data eliberării sau destituirii din funcție sau din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătoarești prin care se confirmă existența conflictului de interese.

3. Se înscrie dl Croitor Nicolae în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, de la data eliberării sau destituirii din funcție sau din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătoarești prin care se confirmă existența conflictului de interese.

4. Se aduce la cunoștința dl Croitor Nicolae actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani MD-2068) mun. Chișinău str. Kiev 3.

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Andrian FETESCU