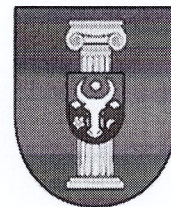




**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE
nr. 303/12**

mun. Chișinău

17.12.2020

Inspector superior de integritate al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Sergiu POPA, examinând materialele dosarului de control al averii și intereselor personale, inițiat în privința dnei Rusnac Angela, născută [REDACTED], IDNP: [REDACTED], domiciliată în [REDACTED], director al IMSP Spitalul Raional Soroca „A. Prisăcari”, în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A STABILIT:

La 02.05.2019 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea nr. 1345, care la 15.05.2019, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Potrivit sesizării, dna Rusnac Angela, directorul IMSP Spitalul Raional Soroca „A. Prisăcari”, ar fi admis încălcarea regimului juridic de declarare a averii și intereselor personale, manifestată prin neincluderea în declarația de avere și interese personale pentru anul 2017 a bunurilor imobile cu nr. cadastrale: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], înregistrate după ex-soțul său [REDACTED].

La 23.05.2019, conform procesului verbal de inițiere a controlului nr. 110/12, în temeiul prevederilor art. 28, alin. (3) și art. 31 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în privința dnei Rusnac Angela, a fost inițiat controlul averii și intereselor personale.

Potrivit art. 32, alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, *în procesul de control al averii și al intereselor personale, inspectorul de integritate verifică datele și informațiile privind averea existentă a persoanei supuse controlului, precum și modificările patrimoniale intervenite pe durata exercitării mandatelor, a funcțiilor publice sau de demnitate publică.*

Astfel, în cadrul controlului averii și intereselor personale, în scopul stabilirii perioadei de verificare, au fost solicitate informații și documente care atestă deținerea calității de subiect al declarării averii și intereselor personale, prevăzute la art. 3, alin. (1), lit. e) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

Conform materialelor anexate la răspunsul ASP a RM, înregistrat în cadrul Autorității la 18.08.2020 cu nr.6034, sa stabilit că prin decizia Consiliului Raional Soroca nr. 15/28 din 11.05.2017, doamna Rusnac Angela a fost numită în funcția de director interimar al IMSP Spitalul Raional Soroca „A. Prisăcari”, pînă la desemnarea conducătorului selectat în rezultatul concursului, cu începere din **09.06.2017** (*data cînd a fost anuțată ca vacantă această funcție*).

Prin decizia privind înregistrarea modificărilor datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice din 16.06.2017, dosar nr. 1003607150209, au fost operate modificările referitoare la organul executiv al IMSP Spitalul Raional Soroca „A. Prisăcari”, dna Rusnac Angela fiind înregistrată în calitate de administrator (director interimar).

Ulterior, prin decizia Consiliului Raional Soroca nr. 23/22 din 30.03.2018, dna Rusnac Angela (învîingător al concursului) a fost numită în funcția de director al IMSP Spitalul Raional Soroca „A. Prisăcari” de la 01.04.2018 pînă la 01.04.2023, modificările fiind operate în registrul de stat al persoanelor juridice prin decizia Departamentului înregistrare și licențiere a unităților de drep al ASP a RM din 11.06.2018, dosar nr. 1003607150209.

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1), lit. e) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dna Rusnac Angela, *este subiect al declarării averii și intereselor personale.*

Conform, art. 32, alin. (2) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, *dacă persoana supusă controlului este căsătorită ori se află în concubinaj sau dacă are persoane la întreținere și/sau copii minori, verificarea se va extinde și asupra averii membrilor de familie sau concubinului/concubinei acesteia.*

Astfel, în cadrul controlului averii și intereselor personale, în scopul stabilirii dacă dna Rusnac Angela este căsătorită ori se află în concubinaj sau dacă are persoane la întreținere și/sau copii minori, inspectorul de integritate a verificat declarațiile de avere și interese personale la cap. I „Informații generale despre subiectul declarării”, precum și a accesat registrul de stat al populației, în urma cărui fapt a stabilit următoarele:

În perioada [REDACTED], dna Rusnac Angela a fost căsătorită cu dl [REDACTED], născut la [REDACTED], IDNP: [REDACTED], fapt confirmat prin actul de căsătorie nr. [REDACTED] din [REDACTED] și actul de divorț nr. [REDACTED] din [REDACTED], neavând persoane la întreținere și/sau copii minori.

Luând în considerație cele expuse, controlul averii și intereselor personale a fost efectuat pentru perioada **09.06.2017** (data numirii în funcția de director interimar al IMSP Spitalul Raional Soroca „A. Prisăcari”) – **23.05.2019** (data inițierii controlului conform procesului verbal de inițiere) în privința subiectului declarării, dnei Rusnac Angela și a membrilor familiei acesteia (soțului [REDACTED]), pentru perioada de **până la desfacerea căsătoriei ([REDACTED])**.

Potrivit art. 32, alin. (6) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, *în cazul în care se constată că persoana supusă controlului deține și alte bunuri decât cele înscrise în declarația de avere și interese personale ori se constată diferențe substanțiale între veniturile declarate și averea deținută, inspectorul de integritate îi solicită informații și dovezi privind justificarea acestei diferențe și are obligația de a o invita pentru a prezenta un punct de vedere.*

Conform art. 2 din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *diferență substanțială este diferența ce depășește 20 de salarii medii lunare pe economie dintre averea dobândită și veniturile obținute de către subiectul declarării împreună cu membrii familiei, concubinul/concubina pe parcursul exercitării mandatelor sau a funcțiilor publice ori de demnitate publică în aceeași perioadă.*

Este de menționat că potrivit art. 32 și 34 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, esența controlului averii și intereselor personale este de stabilire a existenței sau inexistenței diferenței substanțiale între averea dobândită și veniturile obținute de către subiectul declarării împreună cu membrii familiei, concubinul/concubina pe parcursul exercitării mandatelor sau a funcțiilor publice ori de demnitate publică în aceeași perioadă.

Totodată, calculul diferenței substanțiale constă în aprecierea matematică a corespunderii valorii (echivalentul bănesc) averii dobândite cu veniturile nete obținute de către subiectul declarării, împreună cu membrii familiei și concubin/concubină, pe parcursul perioadei de exercitare a mandatelor, funcțiilor publice sau de demnitate publică, altor funcții și calități atribuite la categoria subiecților declarării averii și intereselor personale, ținându-se cont de diferența admisă de lege.

La calcularea diferenței substanțiale se v-or lua în clacul și cheltuielile, care pot fi demonstrate, esența cărora au constat în transmiterea dreptului de proprietate, posesie sau de folosință asupra bunurilor (de exemplu: procurarea de bunuri, închirierea transportului, procurarea foilor de odihnă și tratament, procurare a abonamentelor la sala de sport).

Respectiv, în scopul stabilirii existenței sau inexistenței diferenței substanțiale dintre averea dobândită și veniturile obținute de către subiectul declarării, dna Rusnac Angela și soțului acesteia [REDACTED], pe parcursul exercitării funcției de director al IMSP Spitalul Raional Soroca „A. Prisăcari”, în perioada 09.06.2017 – 23.05.2019, respectiv [REDACTED] – [REDACTED], în temeiul art. 20, alin. (1), lit. b) și art. 32, alin. (3) și (4) din Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate a solicitat și a recepționat de la autoritățile competente informații și documente necesare desfășurării controlului, precum și a făcut extrase din baze de date, în urma cărui fapt, au fost acumulate informații și documente care au fost divizate în documente și informații care se referă la venituri și cele care se referă la cheltuieli.

Astfel, documente și informații care se referă la venituri (în special de la sursele de venit indicate în declarațiile de avere și interese personale și din fișa de verificare a obligațiilor privind impozitul pe venit a persoanelor fizice) și care au importanță pentru dosarul de control, după cum urmează:

- La data de 02.07.2019, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul BC "Victoriabank" cu nr. 2317, potrivit căruia:

➤ dna Rusnac Angela a deținut contul nr. [REDACTAT] la care au fost transferate mijloace financiare (salariu, *diurna pentru vizita de studiu*) în sumă de 321 809 lei, dintre care, ridicați în numerar au fost **255 650 lei** și respectiv, doar această sumă a fost luată în calcul ca venit net.

➤ dl [REDACTAT] a deținut contul nr. [REDACTAT] la care au fost transferate mijloace financiare (salariu) în sumă de 173 104 lei, dintre care, ridicați în numerar au fost **95 616 lei** și respectiv, doar această sumă a fost luată în calcul ca venit net.

- La data de 30.09.2020, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul [REDACTAT] cu nr. 7397, potrivit căruia în folosul dnei Rusnac Angela au fost efectuate plăți (*diurna pentru vizita de studiu în Regatul Țărilor de Jos și România*), acestea fiind transferate pe contul deținut la BC "Victoriabank" cu nr. [REDACTAT] și respectiv, pentru a nu dubla informația, au fost luate în calcul ca venit doar mijloacele financiare indicate în răspunsul BC "Victoriabank".

- La data de 06.11.2020, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul [REDACTAT] cu nr. 8427, potrivit căruia în folosul dnei Rusnac Angela au fost efectuate plăți (*servicii medicale de laborator-consultație*) în sumă totală de 828 lei, acestea fiind transferate pe contul deținut la BC "Mobiasbancă" cu nr. [REDACTAT] și respectiv, pentru a nu dubla informația, au fost luate în calcul ca venit doar mijloacele financiare indicate în răspunsul BC "Mobiasbancă".

- La data de 22.07.2019, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul BC "Mobiasbancă" cu nr. 2980, completat prin răspunsul suplimentar nr. 8832, înregistrat la 17.11.2020, potrivit căruia:

➤ dl [REDACTAT] a deținut contul curent cu nr. [REDACTAT] pe care, la 11.07.2018 au fost transferate mijloace financiare (sub formă de împrumut/credit) în sumă de **60 000 lei**, aceasta fiind ridicată în numerar în aceeași zi, respectiv această sumă a fost luată în calcul ca venit net.

➤ dna Rusnac Angela a deținut contul de card cu nr. [REDACTAT] pe care, la 28.11.2017 au fost transferate mijloace financiare (*servicii medicale de laborator-consultație*) în sumă de **828 lei**, aceasta nefiind ridicată în numerar, respectiv această sumă nu a fost luată în calcul ca venit net.

- La data de 05.08.2019, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul BC "Moldova Agroindbank" cu nr. 3348, potrivit căruia:

➤ dl [REDACTAT] a deținut conturile nr. [REDACTAT] și nr. [REDACTAT] la care au fost transferate mijloace financiare (pensie, suport financiar, împrumut) în sumă de 43 944 lei, dintre care, ridicați în numerar au fost **35 900 lei** și respectiv, doar această sumă a fost luată în calcul ca venit net.

- La data de 23.10.2020, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale cu nr. 7990 potrivit căruia dl [REDACTAT] în perioada supusă controlului a beneficiat de pensie ca persoană cu dezabilități medii cauzate de o afecțiune generală, suport financiar de stat și suport financiar unic de stat. Este de menționat că aceste plăți au fost transferate beneficiarului pe contul special de card deschis în BC "Moldova Agroindbank" și respectiv, pentru a nu dubla informația, au fost luate în calcul ca venit doar mijloacele financiare indicate în răspunsul BC "Moldova Agroindbank".

Potrivit aceluiași răspuns, dna Rusnac Angela nu este beneficiară de pensie și de alte prestații sociale în sistemul public de asigurări sociale.

- La data de 01.10.2020, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul [REDACTAT] S.R.L. cu nr. 7464, potrivit căruia dna Rusnac Angela a beneficiat de mijloace financiare sub formă de salariu în sumă de **48 582 lei**, fiind ridicată în numerar pe fișe de plată, respectiv această sumă a fost luată în calcul ca venit net.

Totodată, inspectorul de integritate a solicitat și a recepționat de la autoritățile competente informații și documente necesare desfășurării controlului, precum și a făcut extrase din baze de

date, în urma cărui fapt, au fost acumulate informații și documente care se referă la cheltuielile subiectului declarării și membrii de familie și care au importanță pentru dosarul de control, după cum urmează:

- La data de 22.07.2019, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul **BC "Mobiasbancă"** cu nr. 2980, completat prin răspunsul suplimentar nr. 8832, înregistrat la 17.11.2020, potrivit căruia:

➤ dl [REDACTAT] a deținut contul curent cu nr. [REDACTAT] la care a depus mijloace financiare în numerar (încasări pentru achitarea creditului), în sumă de **15 870 lei**, respectiv au fost luate în calcul ca cheltuieli suportate.

- La data de 05.08.2019, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul **BC "Moldova Agroindbank"** cu nr. 3348, potrivit căruia:

➤ dl [REDACTAT] a deținut conturile nr. [REDACTAT] și nr. [REDACTAT] pe care, la 23.04.2018, 20.07.2018, 04.09.2018, 21.09.2018, 26.11.2018, 28.12.2018, 31.12.2018, 31.01.2019 a depus mijloace financiare în numerar în sumă totală de **13 210 lei**, respectiv au fost luate în calcul ca cheltuieli suportate.

- La data de 27.11.2020, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul **BC "Victoriabank"** cu nr. 9252, potrivit căruia:

➤ dl [REDACTAT], la data de 11.07.2018, a suportat cheltuieli pentru rambursarea anticipată a creditului cu nr. [REDACTAT] din [REDACTAT], în sumă de **47 200 lei**, fapt confirmat prin ordinul de încasare a numerarului din 11.07.2018, respectiv această sumă a fost luată în calcul ca cheltuieli suportate.

Astfel, inspectorul de integritate a efectuat calculul diferenței între veniturile nete obținute (*mijloace financiare din care poate fi justificată diferență substanțială*) și averea dobândită de către dna Rusnac Angela și dl [REDACTAT], în perioada 09.06.2017 – 23.05.2019, respectiv 09.06.2017 – 13.03.2019 (în mod cronologic, la ziua obținerii venitului net și/sau suportării cheltuielilor), care a inclus și cheltuielile stabilite în cadrul controlului, reflectate în tabelul de analiză, anexat la prezentul act de constatare.

În urma examinării în ansamblu a tuturor circumstanțelor de fapt constatate în baza materialelor acumulate și reflectate în tabelul de analiză, conform principiului pertinentei, concluziei, utilității și veridicității acestora, inspectorul de integritate a stabilit că pe parcursul exercitării funcției de director al IMSP Spitalul Raional Soroca „A. Prisăcari, în perioada 09.06.2017 – 23.05.2019, respectiv [REDACTAT] – [REDACTAT], dna Rusnac Angela, împreună cu membrul de familie (soțul) [REDACTAT] a obținut un venit net (*mijloace financiare din care poate fi justificată diferență substanțială*) în sumă totală de **495 748 lei** și au dobândit avere care constă în echivalentul bănesc a bunurilor precum și au suportat cheltuieli în sumă totală de **76 280 lei**.

Astfel, s-a constatat că veniturile nete obținute de către dna Rusnac Angela și soțul acesteia [REDACTAT] în perioada supusă controlului, depășesc echivalentul bănesc al averii dobândite și a cheltuielilor suportate în aceeași perioadă cu **419 468 lei**, fapt care înlătură existența diferenței substanțiale, în sensul art. 2 din Legea nr. 132/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

Potrivit răspunsului ASP al RM nr. 6034 din 18.08.2020 s-a stabilit faptul înregistrării dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile amplasate pe teritoriul Republicii Moldova după cum urmează:

➤ *pe numele dnei Rusnac Angela*

- încăperea (locativă) cu nr. cadastral [REDACTAT], cota parte 1.0, cu suprafața de 63,1 m², dreptul de proprietate fiind înregistrat la 27.04.2001, în temeiul *contractului de vânzare cumpărare nr. 933 din 27.04.2001*;

➤ *pe numele dlui [REDACTAT]*

- terenul (pentru construcții) cu nr. cadastral [REDACTAT], cota parte 2/3, cu suprafața de 0,2542 ha, dreptul de proprietate fiind înregistrat la 13.09.2006, în temeiul *contractului de donație nr. 4479 din 13.09.2006*;

- construcția (casa de locuit individuală) cu nr. cadastral [REDACTAT], cota parte 2/3, cu suprafața de 100 m², dreptul de proprietate fiind înregistrat la 13.09.2006, în temeiul *contractului de donație nr. 4479 din 13.09.2006*;

- construcția (construcție accesorie) cu nr. cadastral [REDACTED], cota parte 1.0, cu suprafața de 48 m², dreptul de proprietate fiind înregistrat la 13.09.2006, în temeiul *contractului de donație nr. 4479 din 13.09.2006*;

- construcția (garaj) cu nr. cadastral [REDACTED], cota parte 1.0, cu suprafața de 27,6 m², dreptul de proprietate fiind înregistrat la 13.09.2006, în temeiul *contractului de donație nr. 4479 din 13.09.2006*;

Inspectorul de integritate remarcă că bunurile imobile cu nr. cadastrale: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], au fost dobândite de către dl [REDACTED], **cu titlu gratuit**, în baza contractului de donație nr. 4479 din 13.09.2006, *fapt care nu a implicat suportarea cărorva cheltuieli din partea soților Rusnac.*

Mai mult ca atât, toate bunurile imobile deținute de către soții Rusnac, au fost dobândite de către cei din urmă în afara perioadei supuse controlului.

- Conform răspunsului **Direcției înmatriculare vehicule a Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare auto al ASP a RM**, cu nr. 8906 din 19.11.2020, dl [REDACTED], la data de 21.11.2016 a procurat automobilul de model BMW X5, a.f. 2004, cu nr. de înmatriculare [REDACTED], al cărei valoare potrivit contractului de vânzare - cumpărare nr. 0148080 constituie 10 000 lei.

De menționat că mijloacele financiare respective, nu au fost luate în calcul ca cheltuieli suportate de către dna Rusnac Angela și soțul acestuia [REDACTED], dat fiind faptul că această achiziție a fost efectuată anterior perioadei pentru care a fost efectuat controlul.

În conformitate cu prevederile art. 4, alin. (1), lit. a) - l) al Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, subiectul declarării în persoana dnei Rusnac Angela, a avut obligația de a declara în declarațiile sale de avere și interese personale, însă nu a declarat sau a declarat eronat următoarele:

În declarația de avere și interese personale anuală pentru anul 2017 depusă la 23.03.2018:

➤ La capitolul III „*Bunuri imobile în țară și/sau în străinătate*”, dreptul de proprietate al soțului [REDACTED] asupra bunurilor imobile cu nr. cadastrale: [REDACTED], [REDACTED];

În declarația de avere și interese personale cu temeiul angajării în funcție depusă la 27.04.2018:

➤ La capitolul III „*Bunuri imobile în țară și/sau în străinătate*”, dreptul de proprietate al soțului [REDACTED] asupra bunurilor imobile cu nr. cadastrale: [REDACTED], [REDACTED];

În conformitate cu art. 32, alin. (6) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prin scrisoarea nr. 04-12/5388 din 06.11.2020, expediată prin intermediul serviciului de poștă electronică guvernamentală Zimbra, recepționată la 06.11.2020 (extrasul fiind anexat la materialele dosarului de control), dna Rusnac Angela a fost invitată la sediul Autorității Naționale de Integritate, pentru a-și prezenta punctul de vedere referitor la informația enunțată care nu a fost reflectată sau a fost reflectată eronat în declarațiile de avere și interese personale.

La 11.11.2020, dna Rusnac Angela a prezentat în scris punctul de vedere, înregistrat în cadrul Autorității cu nr. 8610, în care a comunicat că: „*În declarația de avere și interese personale, depusă la 23.03.2018 și în declarația de avere și interese personale cu temeiul angajării în funcție, depusă la 27.04.2018, nu a inclus informațiile cu privire la deținerea de către (ex soțul) [REDACTED], deoarece nu știa și nu cunoștea, că [REDACTED] are dreptul de proprietate asupra careva bunurilor imobile.*

Bunurile imobile sunt situate în [REDACTED] și reprezintă casa părintească a lui [REDACTED], cu construcțiile auxiliare și terenul aferent. Ea nu cunoștea despre faptul, că au fost înregistrate după ultimul, deoarece nimeni nu i-a comunicat. [REDACTED] a tănuțit acest fapt. Din această cauză, bunurile imobile respective nu au fost incluse în declarația de avere și interese personale pentru anul 2017. Dînsa nu am semnat și nu a văzut careva acte de donație. Mai mult ca atât, din 2005 ea nu a fost în [REDACTED] și nu a comunicat cu [REDACTED] - tatăl lui [REDACTED], după o ceartă interpersonală. Aceasta o pot confirma rudele și vecinii. Bunurile imobile, date, sunt averea personală, donată, lui [REDACTED], care nu se supun partajării.

Informează, că criza familială cu [REDACTED] a început din 2005. La începutul anului 2018 [REDACTED] a părăsit familia. A plecat cu traiul și activitatea în [REDACTED].

Pe data de 25.04.2018 a depus cererea nr.2463 către OSC [REDACTED] privind desfacerea căsătoriei, unde [REDACTED] nu s-a prezentat.

Pe data de 25 iulie 2018 a depus cerere către Procuratura raionului [REDACTED], privind acțiunile de violență în familie și amenințarea cu omor . A fost inițiat dosar penal unde [REDACTED] este persoană învinuită. Cu [REDACTED] este în relații ostile.

În cadrul Judecătoriei [REDACTED] Sediul Central a avut loc partajarea averii commune. Au fost partajate doar buburile imobile: Apartamentul pe adresa [REDACTED] și automobilul Marca BMW model X5. Bunurile imobile cu nr. cadastrale [REDACTED], [REDACTED] și [REDACTED] nu au fost partajate, întrucât nu prezintă imobil comun în devălmășie.

Informațiile, cu privire la deținerea de către (ex soțul) [REDACTED], în declarația de avere și interese personale, depusă la 23.03.2018 și în declarația de avere și interese personale cu temeiul angajării în funcție, depusă la 27.04.2018, au fost veridice și dînsa a inclus tot patrimoniul ce constituia proprietatea comună în devălmășie a soților.

Bunurile imobile cu nr. cadastrale [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] și [REDACTED] nu au fost incluse din cauza că **nu știa și nu cunoștea că sunt în proprietatea lui [REDACTED]**.

Careva intenții, scopuri și interese personale, care ar influența integritatea nu a avut”.

Astfel, analizînd speța prin prisma prevederilor legale, punctul de vedere al persoanei supuse controlului, inspectorul de integritate constată că dna Rusnac Angela, a încălcat regimul juridic al declarării averii și intereselor personale, prin includerea unor date eronate în declarația de avere și interese personale anuală pentru anul 2017 depusă la 23.03.2018 și declarația de avere și interese personale cu temeiul angajării în funcție depusă la 27.04.2018.

Totodată, în cadrul controlului, nu s-a constatat că între averea dobândită de către subiectul declarării Rusnac Angela și soțul acestuia [REDACTED], pe parcursul exercitării funcției de director al IMSP Spitalul Raional Soroca „A. Prisăcari, în perioada 09.06.2017 – 23.05.2019, respectiv [REDACTED] – [REDACTED] și veniturile obținute în aceleași perioade există o diferență substanțială (în senul art. 34, alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate), precum și nu s-a constatat existența unei bănuieli rezonabile privind săvârșirea unei infracțiuni sau încălcarea legislației fiscale (în senul art. 34, alin. (2) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate).

Potrivit art. 34, alin. (4) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, *dacă nu constată una dintre situațiile prevăzute la alin.(1) sau (2), inspectorul de integritate va înceta procedura de control prin emiterea unui act de constatare.*

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (5¹) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, *în cazul în care autoritatea publică competentă în domeniul controlului averii și intereselor personale constată că în declarație au fost introduse date incomplete sau eronate, subiectul declarării este obligat să depună declarația rectificată în termen de 30 de zile de la data la care actul de constatare, întocmit în urma controlului averii și al intereselor personale, a devenit definitiv.*

Avînd în vedere cele constatate, în conformitate cu prevederile art. 19, art. 34, alin. (4), art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate,-

DECIDE:

1. Se încetează procedura de control al averii și intereselor personale în privința dnei Rusnac Angela, director al IMSP Spitalul Raional Soroca „A. Prisăcari”.
2. Se aduce la cunoștința dnei Rusnac Angela actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la primirea acestuia la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău str. Kiev 3).
3. Se notifică dna Rusnac Angela, despre obligativitatea depunerii declarațiilor de avere și interese personale rectificate menționate supra, în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive a actului de constatare.

**Inspector superior de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Sergiu POPA