



ACT DE CONSTATARE nr. 40/06

mun. Chișinău

28 martie 2019

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate Constantin Culicovschi, finalizînd controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților, inițiat în privința dlui **Zmeu Veaceslav**, [redacted] ex-șef al Direcției administrare și politici de dezvoltare a MAI, în temeiul prevederilor art.35 din Legea nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate a întocmit prezentul act, prin care,

A STABILIT:

La 19.05.2016 Comisia Națională de Integritate a înregistrat cu nr.4539 sesizare nr.4/1028 din 17.05.2016, potrivit căreia se solicită de a verifica dacă funcția de șef al Direcției administrare și politici de dezvoltare a MAI este incompatibilă cu funcția de consilier în Consiliul orășenesc Durlești mun. Chișinău, ambele exercitate simultan de către dl Zmeu Veaceslav.

În temeiul prevederilor art.19 din Legea nr.16 din 15.02.2008 cu privire la conflictul de interese, prin procesul-verbal de inițiere a procedurii de control nr.04/154 din 26.05.2016 a fost inițiată procedura de control în privința dlui Zmeu Veaceslav privind verificarea eventualei încălcări a regimului juridic al incompatibilităților. În cadrul controlului s-a verificat legalitatea deținerii/exercitării simultane a funcției publice, a funcției publice cu statut special și a mandatului de consilier în Consiliul orășenesc Durlești mun. Chișinău.

La 31.05.2016 dl Zmeu Veaceslav a fost informat, prin scrisoarea nr.04/1417, despre inițierea în privința lui a procedurii de control privind eventuala încălcare a regimului juridic al incompatibilităților și despre drepturile prevăzute la pct.48 din Regulamentul Comisiei Naționale de Integritate, aprobat prin Legea nr.180 din 19.12.2011, în vigoare la data inițierii controlului.

În cadrul procedurii de control, potrivit pct.46 din Regulamentul Comisiei Naționale de Integritate, aprobat prin Legea nr.180 din 19.12.2011, au fost solicitate și recepționate de la autoritățile competente informații și documente, necesare desfășurării controlului.

La 12.07.2016, dl Zmeu Veaceslav a înregistrat cu nr.197ER o scrisoare în care își expune părerea referitor la situația de incompatibilitate. Suplimentar, la 27.07.2016 dl Zmeu Veaceslav a prezentat răspunsul Comisiei Electorale Centrale nr.CEC 8/5555 din 25.05.2016 la nr.4/1028 din 17.05.2016 și o adresare Comisiei juridice numiri și imunități a Parlamentului R. Moldova.

În temeiul art.44 alin.(10) și (11) din Legea nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în privința dlui Zmeu Veaceslav a fost reluat controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților și conform art.37 alin.(3) și art.33 din Legea citată, prin invitația nr.04-06/1404 din 08.11.2018, dl Zmeu Veaceslav a fost informat despre reluarea controlului, despre drepturile persoanei supuse controlului și a fost invitat la sediul Autorității pentru ași prezenta punctul de vedere în scris.

În cadrul controlului, în baza art.20 alin.(1) lit.b), art.32 alin.(3) și (4) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate a solicitat și a recepționat de la autoritățile competente informații și documente, necesare desfășurării controlului, anexînd la materialele dosarului și extrase din baze de date.

Punctul de vedere al persoanei supuse controlului:

Recepționînd la 12.11.2018 invitația nr.04-06/1404 din 08.11.2018, dl Zmeu Veaceslav nu și-a exercitat dreptul prevăzut la art.33 din Legea nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea

Națională de Integritate, de a-și exprima în scris punctul de vedere asupra situației de incompatibilitate din speță.

Totodată, în conformitate cu pct.48 din Regulamentul Comisiei Naționale de Integritate, aprobat prin Legea nr.180 din 19.12.2011, la data de 12.07.2016, dl Zmeu Veaceslav a înregistrat cu nr.197ER o explicație în scris, prin care își exprimă propriul punct de vedere, comunicând că în rezultatul alegerilor locale din 2015 a fost ales în calitate de consilier în Consiliul local Durlești. În martie 2016 a participat la concursul pentru ocuparea funcției vacante de șef al Direcției administrare și politici de dezvoltare a MAI, iar pînă a participa la concurs, a consultat legislația Republicii Moldova, Cancelaria de Stat și Consiliul Electoral Central privind compatibilitatea mandatului de ales local și a funcției publice.

În același context, cu referire la incompatibilitățile alesului local, prevăzute în art.7 din Legea nr.768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, dl Zmeu Veaceslav a comunicat că nu se regăsește în nici un punct din articolul menționat. În ce privește art.25 din Legea nr.158 din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, dl Zmeu Veaceslav a relevat că nu deține o altă funcție publică decît cea în care a fost numit, nu desfășoară activitate pentru care să fie remunerat și în acest sens a atenționat că niciodată nu a fost remunerat pentru ședințele consiliului local la care a participat cu atît mai mult cît a depus cerere în adresa Primăriei și Consiliului or. Durlești prin care a refuzat de la achitarea indemnizației pentru consilier.

Aprecierea inspectorului de integritate:

Examinînd materialele dosarului de control prin prisma prevederilor legale ce administrează situația din speță, inspectorul de integritate consideră că dl Zmeu Veaceslav, prin exercitarea funcției publice în perioada 18.03.2016-22.05.2017, a funcției publice cu statut special în perioada 23.05.2017-10.08.2017 și simultan a mandatului de consilier în Consiliul orășenesc Durlești mun. Chișinău pe parcursul perioadelor menționate, s-a aflat în stare de incompatibilitate nesoluționată în termen legal, prin ce a încălcat regimul juridic al incompatibilităților din următoarele considerente.

Sub aspectul funcției publice, conform Ordinului Ministerului Afacerilor Interne nr.47ef. din 18.03.2016, dl Zmeu Veaceslav a fost angajat în funcția publică de șef al Direcției analiză și planificare strategică a Direcției generale analiză, monitorizare și evaluare a politicilor (fpc). Prin Ordinul Ministerului Afacerilor Interne nr.48ef. din 21.03.2016, dl Zmeu Veaceslav a fost transferat în funcție de șef al Direcției administrare și politici de dezvoltare a MAI (fpc), eliberîndu-l din funcția de șef al Direcției analiză și planificare strategică a Direcției generale analiză, monitorizare și evaluare a politicilor (fpc).

Potrivit Ordinului Ministerului Afacerilor Interne nr.80ef. din 22.05.2017, dl Zmeu Veaceslav, șef al Direcției administrare și politici de dezvoltare a MAI (fpc) a încetat raporturile de serviciu prin demisie.

În conformitate cu Ordinul Serviciului Protecției Civile și Situații Excepționale a Ministerului Afacerilor Interne nr.59 EF din 23.05.2017, dl Zmeu Veaceslav a fost angajat în funcția publică cu statut special de șef adjunct Direcție, șef Serviciu resurse umane al Direcției situații excepționale Cahul.

Conform Ordinului Ministerului Afacerilor Interne nr.133ef. din 08.08.2017, dl Zmeu Veaceslav a încetat raporturile de serviciu prin demisie din 10.08.2017.

Reieșind din cele relatate, dl Zmeu Veaceslav în perioada 18.03.2016-22.05.2017 a deținut *funcție publică*, iar în perioada 23.05.2017-10.08.2017 a deținut *funcție publică cu statut special*.

Sub aspectul alesului local, potrivit scrisorii Comisiei Electorale Centrale nr.CEC 8/2852 din 13.11.2018, dl Zmeu Veaceslav deține *mandatul de consilier* în Consiliul orășenesc Durlești mun. Chișinău din 03.07.2015 pînă în prezent. De menționat, că conform Deciziei Consiliului orășenesc Durlești nr.1/1.1 din 24.07.2015 dl Zmeu Veaceslav este numit membru al Comisiei pentru reglementarea regimului proprietății funciare, iar conform Deciziei Consiliului orășenesc Durlești nr.3/1.11 din 09.10.2015 dl Zmeu Veaceslav este numit membru al Comisiei privind elucidarea ilegalităților ce țin de eliberarea titlurilor de autentificare a dreptului deținătorului de teren.

Sub aspectul subiectului declarării averii și a intereselor personale, în conformitate cu prevederile art.24 alin.(1) din Legea nr.158 din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, art.50 lit.h) din Legea nr.288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, art.5 alin.(7) din Legea nr.768 din

02.02.2000 privind statutul alesului local și art.3 alin.(1) lit.b) și g) din Legea nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale, dl Zmeu Veaceslav a fost *subiect al declarării averii și a intereselor personale* prin exercitarea în cadrul Ministerului Afacerilor Interne a funcției publice în perioada 18.03.2016-22.05.2017 și a funcției publice cu statut special în perioada 23.05.2017-10.08.2017.

Sub aspectul incompatibilității, în conformitate cu art.12 alin.(1) din Legea integrității nr.82 din 25.05.2017, pentru *exercitarea eficientă și dezinteresată a atribuțiilor agentului public, desfășurarea activității sale profesionale este incompatibilă cu alte funcții, calități sau activități*, cu excepția celor stabilite de Constituție sau legi organice.

Potrivit art.16 din Legea nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale, *subiectul declarării se află într-o stare de incompatibilitate în cazul în care pe lângă funcția publică deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate*, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative.

În conformitate cu art.19 din Legea nr.16 din 15.02.2008 cu privire la conflictul de interese, aplicabilă perioadei 18.03.2016-31.07.2016, incompatibilitățile privind funcțiile publice sînt cele stabilite prin legislația în domeniul serviciului public.

Conform art.24 alin.(2) din Legea nr.158 din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, funcționarul public este obligat să respecte întocmai regimul juridic al incompatibilităților. Subsidiar, conform incompatibilităților pentru funcția publică, prevăzute la art.25 alin.(2) lit.a) din Legea citată, *funcționarul public nu este în drept să desfășoare alte activități remunerate în cadrul autorităților publice, cu excepțiile prevăzute de lege*.

Se reține, că conform art.53 alin.(1) lit.a) din Legea nr.288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, *funcționarul public cu statut special nu are dreptul să desfășoare alte activități remunerate în cadrul altor autorități publice*, cu excepția cazului în care acesta este suspendat din funcție pe perioada respectivă în condițiile legii.

Potrivit art.11 alin.(1) și art.24 alin.(3) din Legea nr.768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, *alesului local care a participat la ședința consiliului i se acordă o indemnizație* pentru fiecare zi de participare la ședința consiliului în mărimea stabilită de către consiliul respectiv, iar *participarea consilierului la ședința consiliului și/sau comisiei din care face parte este obligatorie*, din ce rezultă că pentru munca desfășurată la ședințele consiliului, consilierul consiliului este retribuit (plătit). Reieșind din aceasta, exercitarea mandatului de consilier în cadrul Consiliul orășenesc Durlești se încadrează în noțiunea de *activitate remunerată*.

În același timp, conform scrisorii nr.911/16 din 17.06.2016, parvenită de la Primăria or. Durlești, mun. Chișinău, consilierii Consiliul orășenesc Durlești nu sunt salariați ci primesc la sfîrșitul anului indemnizație de consilier pentru participarea la ședințele Consiliului, pentru anii precedenți mărimea indemnizației fiind de 400 lei pentru ședință. Suplimentar, Primăria or. Durlești a informat că dlui Zmeu Veaceslav nu i s-a achitat indemnizația de consilier pentru anul 2015. Potrivit scrisorii nr.2521/18 din 15.11.2018, la fel parvenită de la Primăria or. Durlești, mun. Chișinău, dl Zmeu Veaceslav nu a beneficiat de careva venituri financiare de la Consiliul orășenesc Durlești pentru anii 2016-2017, în același timp din scrisoarea nr.581/19 din 18.03.2019, parvenită de la Primăria or. Durlești, mun. Chișinău rezultă că dl Zmeu Veaceslav a participat în 2016 la 8 ședințe și în 2017 la 6 ședințe ale Consiliului.

Subsidiar, date despre achitarea dlui Zmeu Veaceslav a careva venituri în perioada anilor 2016-2017 de la Primăria or. Durlești, mun. Chișinău nu au fost găsite în bazele de date ale Serviciul Fiscal de Stat și Casei Naționale de Asigurări Sociale.

Potrivit prevederilor art.1 din Legea nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală și art.2 din Legea nr.158 din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, *Consiliul local se consideră autoritate publică locală*.

Reieșind din cele relatate supra, exercitînd mandatul de consilier în Consiliul orășenesc Durlești din 03.07.2015 pînă în prezent, dl Zmeu Veaceslav desfășoară *activitate remunerată în cadrul autorității publice*.

De remarcat că în art.7 din Legea nr.768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, exercitarea simultană a mandatului alesului local și a funcției publice sau a funcției publice cu statut special nu este prevăzută ca incompatibilitate, dar art.25 alin.(1) din Legea nr.158 din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, expres și imperativ

stabilește că calitatea de *funcționar public este incompatibilă cu orice altă funcție publică* decât cea în care a fost numit. Totodată, la art.7 alin.(1) lit.e) din Legea nr.768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, este redat că mandatul alesului local este incompatibil cu alte cazuri stabilite prin lege. La asemenea caz se referă incompatibilitatea exercitării funcției publice cu statut special și a mandatului alesului local în condițiile art.44 alin.(5) din Legea nr.288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, care prevede că în cazul alegerii într-o funcție electivă, raportul de serviciu al funcționarului public cu statut special încetează în condițiile prezentei legi.

Subsecvent, mandatul de consilier local, coroborat prevederilor art.1 din Legea nr.1381 din 21.11.1997 Codul electoral, este *funcție publică* eligibilă, iar potrivit art.5 alin.(1) din Legea nr.768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, mandatul începe efectiv din momentul validării și durează pînă la data expirării mandatului consiliului. Prin urmare, dl Zmeu Veaceslav, în perioadele 18.03.2016-22.05.2017 și 23.05.2017-10.08.2017 *a exercitat simultan două funcții publice*.

Prin urmare, dl Zmeu Veaceslav s-a aflat în stare de incompatibilitate deoarece, în perioadele 18.03.2016-22.05.2017 și 23.05.2017-10.08.2017 pe lângă funcția publică și funcția publică cu statut special a exercitat simultan mandat de consilier (funcție publică electivă, remunerată) în Consiliul orașenesc Durlești mun. Chișinău, fapt care este interzis prin Legea nr.158 din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și Legea nr.288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

Sub aspectul soluționării situației de incompatibilitate, potrivit art.12 alin.(2) lit.a) din Legea integrității nr.82 din 25.05.2017, în vederea *respectării* regimului juridic al *incompatibilităților*, agentul public care ocupă o funcție publică, inclusiv o funcție publică cu statut special *este obligat să își soluționeze stările de incompatibilitate în termen de o lună* din momentul începerii mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ori, în cazul în care încetarea situației de incompatibilitate în termenul dat nu depinde de voința sa, să prezinte probe privind întreprinderea cu bună-credință a acțiunilor de eliminare a acestei situații.

În conformitate cu art.25 alin.(6) din Legea nr.158 din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, situația de incompatibilitate prevăzută la alin.(2), din articolul menționat, *urmează să înceteze pe parcursul unei luni* din momentul apariției acesteia. Dacă nu a eliminat situația de incompatibilitate în termenul prevăzut, funcționarul public este destituit din funcție.

Subsecvent, potrivit art.53 alin.(4) din Legea nr.288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, funcționarul public cu statut special implicat în una dintre activitățile incompatibile enumerate la alin.(1)–(3) *este obligat ca, în termen de 30 de zile calendaristice de la data apariției situației de incompatibilitate, să înceteze activitatea incompatibilă cu funcția sa ori, după caz, să depună cerere de demisie din funcția publică cu statut special*. Dacă în termenul menționat funcționarul nu întreprinde acțiuni în vederea lichidării incompatibilității, angajatorul sau persoana împuternicită de către acesta recurge la măsura încetării raportului de serviciu al acestuia.

Din prevederile citate rezultă că obligația de soluționare a stării de incompatibilitate îi revine personal funcționarului public/funcționarului public cu statut special. În același timp, legiuitorul îi oferă funcționarului public o lună pentru eliminarea situației de incompatibilitate, din momentul apariției acesteia.

Inspectorul de integritate subliniază că în decurs de o lună din 18.03.2016 și în decurs de 30 de zile calendaristice din 23.05.2017, dl Zmeu Veaceslav urma să elimine situațiile de incompatibilitate, în care s-a aflat. Din materialele dosarului de control se concluzionează că dl Zmeu Veaceslav nu a întreprins nici o măsură pentru a *elimina în termen legal situațiile de incompatibilitate*, prin ce nu s-a conformat prevederilor legale și *a încălcat regimul juridic al incompatibilităților*.

Sub aspectul considerării poziției persoanei supuse controlului, inspectorul de integritate observă că în urma expedierii interpelării de către Serviciul protecție internă și anticorupție al MAI nr.4/1028 din 17.05.2016, dl Zmeu Veaceslav a început întreprinderea măsurilor în vederea justificării situației de incompatibilitate, în care se află. În special la 25.05.2016, până la inițierea procedurii de control dl Zmeu Veaceslav a transmis prin fax declarația înregistrată cu nr.1629 din

25.05.2016 la Primăria or. Durlleşti prin care declară că refuză a fi remunerat cu bani pentru participare la şedinţele Consiliului şi pentru activitatea sa de consilier.

Cu referire la scrisoarea dlui Zmeu Veaceslav înregistrată cu nr.197ER din 12.07.2016, documentelor justificative prezentate de el şi altor documente din dosarul de control, prezentate în favoarea subiectului controlului, inspectorul de integritate reţine următoarele:

- dl Zmeu Veaceslav consideră că nu se află în unul din cazurile de incompatibilitate, având în vedere că funcţia publică pe care o deţine nu cade sub incidenţa art.7 din Legea nr.768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, însă poziţia lui, reieşind din cele sus relatate, se combate cu prevederile art.25 alin.(1) Legii 158 din 04.07.2008 cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public;

- în scrisoarea sa, dl Zmeu Veaceslav a relevat că nu deţine o altă funcţie publică decât cea în care a fost numit, în acelaşi timp exercitând mandatul de ales local, *funcţie publică eligibilă*;

- afirmaţiile dlui Zmeu Veaceslav, precum că nu desfăşoară activitate pentru care să fie remunerat şi că niciodată nu a fost remunerat pentru şedinţele consiliului local la care a participat, că a depus cerere în adresa Primăriei şi Consiliului or. Durlleşti prin care a refuzat de la achitarea indemnizaţiei pentru consilier nu sunt relevante deoarece, neachitarea indemnizaţiei de consilier de către autoritatea deliberativă din or. Durlleşti dlui Zmeu Veaceslav, constituie o situaţie de moment şi nu reflectă sensul autentic şi deplin al prevederilor legale stipulate în art.24, alin.(3) din Legea nr.768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local. Astfel, prin această normă juridică, legiuitorul stabileşte clar şi cu certitudine că, activitatea desfăşurată în calitate de consilier constituie o activitate remunerată *de jure*. Mai mult, în urma solicitării repetate a copiei certificate a Declaraţiei dlui Zmeu Veaceslav din 25.05.2016, înregistrată la Primăria or. Durlleşti cu nr.1629 de intrare din 25.05.2016 şi a deciziei luate pe marginea ei, Primăria or. Durlleşti a informat că nu poate prezenta această declaraţie deoarece ea s-a deteriorat. În asemenea circumstanţe se creează incertitudine în existenţa Declaraţiei dlui Zmeu Veaceslav din 25.05.2016 în original, chiar dacă în materialele dosarului există o copie parvenită prin fax.

Referitor la scrisoarea Comisiei Electorale Centrale nr.CEC 8/5555 din 25.05.2016, inspectorul de integritate observă următoarele:

- prin scrisoare se dă răspuns la interpelarea Serviciului protecţie internă şi anticorupţie al MAI nr.4/1028 din 17.05.2016, dar nu la *adresarea dlui Zmeu Veaceslav*, în calitate de ales local, *cu solicitarea de a soluţiona situaţia de incompatibilitate*, în care se află;

- Comisia Electorală Centrală s-a expus asupra situaţiei descrise în interpelarea Serviciului protecţie internă şi anticorupţie al MAI sub aspectul, dacă funcţia publică deţinută de dl Zmeu Veaceslav este supusă incompatibilităţilor prevăzute la art.7 alin.(1) lit.c) din Legea nr.768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, dar nu s-a expus direct asupra solicitării autorului, dacă funcţia de şef al Direcţiei administrare şi politici de dezvoltare a MAI (funcţie publică) este incompatibilă cu funcţia de consilier în Consiliul orăşenesc Durlleşti mun. Chişinău, adică nu s-a extins să se expună, dacă mandatul de consilier local (funcţie publică eligibilă) este supusă incompatibilităţilor prevăzute la art.25 alin.(1) din Legea nr.158 din 04.07.2008 cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public, ca *altă funcţie publică decât cea în care a fost numit*;

- conform prevederilor pct.4 lit.d), pct.27 şi pct.37 din Regulamentul Comisiei Naţionale de Integritate, aprobat prin Legea nr.180 din 19.12.2011, în vigoare la data înregistrării scrisorii Comisiei Electorale Centrale nr.CEC 8/5555 din 25.05.2016, *Comisiei Naţionale de Integritate îi aparţinea competenţa* de a efectua controlul incompatibilităţii şi a constata nerespectarea dispoziţiilor legale privind incompatibilitatea.

Sub aspectul concluziilor, inspectorul de integritate apreciază argumentele şi afirmaţiile invocate de dl Zmeu Veaceslav, în explicaţia depusă în scris şi documentele prezentate, precum că nu se află în stare de incompatibilitate, prin exercitarea simultană a funcţiei de şef al Direcţiei administrare şi politici de dezvoltare a MAI şi a mandatului de consilier în Consiliul orăşenesc Durlleşti mun. Chişinău, ca fiind lipsite de temei juridic.

În acelaşi timp, raportînd prevederile legale relevante la situaţia din speţă, inspectorul de integritate deduce că dl Zmeu Veaceslav *a încălcat regimul juridic al incompatibilităţilor*, prin:

1. exercitarea simultană a funcţiei publice de şef al Direcţiei administrare şi politici de dezvoltare a MAI şi a mandatului de consilier în Consiliul orăşenesc Durlleşti mun. Chişinău, ce constituie:

- *exercitare a unei alte funcții publice decât cea în care a fost numit;*
- *desfășurare a altei activități remunerate în cadrul unei autorități publice,*

și nesoluționarea situației de incompatibilitate în termen legal, urmare căreia dl Zmeu Veaceslav s-a aflat în situație de *incompatibilitate* în perioada 18.03.2016-22.05.2017;

2. exercitarea simultană a funcției publice cu statut special de șef adjunct Direcție, șef Serviciu resurse umane al Direcției situații excepționale Cahul și a mandatului de consilier în Consiliul orășenesc Durlești mun. Chișinău, ce constituie:

- *desfășurare a altei activități remunerate în cadrul altor autorități publice ne fiind suspendat din funcție pe perioada respectivă;*
- *raport de serviciu al funcționarului public cu statut special neîncetat în condițiile legii, fiind ales într-o funcție electivă,*

și nesoluționarea situației de incompatibilitate în termen legal, urmare căreia dl Zmeu Veaceslav s-a aflat în situație de *incompatibilitate* în perioada 23.05.2017-10.08.2017.

În circumstanțe enunțate, legea prevede că dl Zmeu Veaceslav, în calitate de funcționar public și funcționar public cu statut special urmează să fie destituit din funcție. Însă, inspectorul de integritate nu va solicita destituirea din funcție a dlui Zmeu Veaceslav deoarece ultimul a încetat raporturile de serviciu cu MAI din 10.08.2017.

Potrivit art.19 lit.b) și g) și art. 38 alin.(1) lit.b) din Legea nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate efectuează controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților, iar dacă în urma controlului constată că persoana supusă controlului s-a aflat în stare de incompatibilitate, inspectorul de integritate întocmește un act de constatare în condițiile legii.

Conform prevederilor art.23 alin.(7) din Legea nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale, în cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție publică la data constatării stării de incompatibilitate, interdicția de 3 ani se aplică potrivit legii, de la data la care a rămas definitiv actul de constatare sau, respectiv, a rămas definitivă și irevocabilă hotărîrea judecătorească prin care se confirmă existența stării de incompatibilitate.

Din cele sus-stabilite, în temeiul prevederilor art.19, 33, 35-38, 40 din Legea nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art.3, 16, 23 din Legea nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale, inspectorul de integritate,

CONSTATĂ ȘI DISPUNE:

1. Se constată că dl Zmeu Veaceslav, prin exercitarea simultană a funcțiilor publice în cadrul Ministerului Afacerilor Interne și a mandatului de consilier în Consiliul orășenesc Durlești în perioada 18.03.2016-22.05.2017, s-a aflat în stare de incompatibilitate nesoluționată în termen legal, prin ce a încălcat **regimul juridic al incompatibilităților**.

2. Se constată că dl Zmeu Veaceslav, prin exercitarea simultană a funcțiilor publice cu statut special în cadrul Ministerului Afacerilor Interne și a mandatului de consilier în Consiliul orășenesc Durlești în perioada 23.05.2017-10.08.2017, s-a aflat în stare de incompatibilitate nesoluționată în termen legal, prin ce a încălcat repetat **regimul juridic al incompatibilităților**.

3. Se decade dl Zmeu Veaceslav din dreptul de a exercita funcții publice și funcții de demnitate publică pe o perioadă de 3 ani, de la data rămînerii definitive a actului de constatare sau rămînerii definitive și irevocabile a hotărîrii judecătorești prin care se confirmă existența stării de incompatibilitate.

4. Se înscrie dl Zmeu Veaceslav, după rămînerea definitivă a actului de constatare sau rămînerea definitivă și irevocabilă a hotărîrii judecătorești prin care se confirmă existența stării de incompatibilitate, în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

5. Se aduce la cunoștința dlui Zmeu Veaceslav actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ.

Inspector de integritate
al Inspectoratului de integritate

Constantin CULICOVSCHI