



AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 166/04

mun. Chișinău

07 august 2020

Inspectorul superior de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Griciuc Ada, în temeiul dispozițiilor art.7 alin.(1), art.19 lit.b) și lit.g), art.35, art.37 alin.(2), art.38 alin.(5) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului respectării regimului juridic al incompatibilităților, a întocmit prezentul Act de constatare în privința **dnei Cazacu Eugenia, consilier în cadrul Consiliului comunal Pruteni, raionul Fălești.**

I. Partea descriptivă a situației de fapt.

La data de 24.03.2020, în temeiul prevederilor art.30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în continuare – Legea nr.132/2016*), inspectorului superior de integritate Griciuc Ada, i-a fost repartizată electronic aleatoriu prin intermediul sistemului informațional e-Integritate sesizarea [REDACTED] din 20.02.2020, care a stat la baza formării dosarului de control nr. [REDACTED] în privința lui Cazacu Eugenia, IDNP [REDACTED], domiciliată în [REDACTED]

Conformându-se cerințelor art.31 alin.(1) din Legea nr.132/2016 și art.75 alin.(1) din Codul administrativ, inspectorul de integritate a demarat la 24.03.2020 procedura de verificare prealabilă a sesizării, întru elucidarea următoarelor aspecte: respectarea condițiilor de formă și conținut a sesizării și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al incompatibilităților.

În perioada 30.03 – 01.05.2020, procedura de verificare prealabilă a sesizării a fost suspendată pe durata stării de urgență instituită în temeiul art.20 din Legea nr.212/2004 privind regimul stării de urgență, de asediu și de război, Hotărârii Parlamentului nr. 55/2020 privind declararea stării de urgență și Dispozițiilor Comisiei pentru Situații Excepționale nr.6 din 26.03.2020, nr.14 din 06.04.2020, nr.17 din 13.04.2020 și nr.21 din 24.04.2020. Ulterior, la data de 04.05.2020, procedura de verificare prealabilă a fost reluată în temeiul Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale nr.24 din 29.04.2020.

Potrivit sesizării, dna Eugenia Cazacu, consilier comunal Pruteni, raionul Fălești ar fi admis stare de incompatibilitate nesoluționată în termen legal, prin exercitarea mandatului de consilier comunal Pruteni concomitent cu funcția de șef al căminului cultural Valea Rusului (sat în componența comunei).

Informația publică pe portalul www.instante.justice.md și pagina oficială web www.cec.md a Comisiei Electorale Centrale denotă că mandatul dnei Cazacu Eugenia de consilier comunal Pruteni a fost validat prin Hotărârea Judecătorei Bălți din 01.11.2019 (dosar nr.3-333/2019), urmare alegerilor locale generale din 20.10.2019.

Potrivit art.7 alin.(1) lit.d) din Legea nr.768/2000 privind statutul alesului local, mandatul alesului local este incompatibil cu calitatea de șef, de șef adjunct (inclusiv interimatul acestor funcții) în structurile subordonate autorităților publice locale (instituții publice, servicii, întreprinderi municipale). Prin urmare, în condițiile art.8 alin.(1) din Legea nr.768/2000, în termen de 30 de zile de la apariția incompatibilității, dna Cazacu Eugenia a avut obligația să-și depună mandatul de consilier sau să demisioneze din funcția incompatibilă cu mandatul deținut.

Cele relatate în sesizare indică la faptul că dna Cazacu Eugenia pînă în prezent exercită simultan mandatul de consilier în cadrul Consiliului comunal Pruteni și funcția de șef al Casei de cultură din localitatea Valea Rusului, structură subordonată Primăriei com. Pruteni, r-l Fălești.

Generalizând rezultatele verificării prealabile a sesizării, inspectorul de integritate a conchis prezența bănuielii rezonabile de încălcare a regimului juridic al incompatibilităților de către dna Cazacu Eugenia, prin nesoluționarea în termenul prescris de lege starea de incompatibilitate în care se află începând cu data de 01.11.2019 – prezent.

Urmare procedurii de verificare prealabilă a sesizării, în temeiul prevederilor art.19 lit.b), art.28 alin.(1), art.31 și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, a fost întocmit Procesul-verbal [REDACTAT] din 04.05.2020 prin care s-a dispus inițierea procedurii de control privind eventuala încălcare a regimului juridic al incompatibilităților de către dna Cazacu Eugenia, consilier în cadrul Consiliului comunal Pruteni, raionul Fălești.

Prin scrisoarea [REDACTAT] din 04.05.2020, dna Cazacu Eugenia a fost informată despre inițierea procedurii de control, precum și despre drepturile de care beneficiază potrivit art.33 al Legii nr.132/2016. Avizul poștal nr. [REDACTAT] din 11.05.2020 confirmă recepționarea scrisorii de către Cazacu Eugenia. Dna Cazacu Eugenia nu a beneficiat de drepturile sale și nu a luat cunoștință de actele și materialele dosarului de control.

Sub aspect procedural, în temeiul dispozițiilor art.20 alin.(1), art.32 alin.(3)-(5) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, pentru realizarea controlului au fost solicitate și consultate informații și documente de la următoarele surse:

[REDACTAT]

II. Analiza elementelor constitutive ale stării de incompatibilitate.

Prin răspunsul [REDACTAT] a confirmat deținerea de către Cazacu Eugenia a mandatului de consilier în Consiliul comunal Pruteni, raionul Fălești, validat prin hotărârea Judecătoriei Bălți din 01.11.2019 (dosarul nr.3-333/2019), urmare alegerile locale generale din 20.10.2019.

Prin urmare, dna Cazacu Eugenia deține calitatea de subiect al declarării în temeiul art.3 alin.(1) lit.b) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (*în continuare – Legea nr.133/2016*), prin exercitarea mandatului de consilier, căruia i se aplică prevederile Legii nr.768/2000 privind statutul alesului local (*în continuare – Legea nr.768/2000*) și Legii nr.436/2006 privind administrația publică locală (*în continuare – Legea nr.436/2006*).

[REDACTAT] a prezentat prin răspunsul [REDACTAT] din 20.05.2020 acte administrative și juridice din care rezultă următoarele:

- dna Cazacu Eugenia activează în funcția de șef al Căminului cultural Valea-Rusului, în baza Dispoziției primarului [REDACTAT] din 15.08.2005,
- prin Decizia [REDACTAT] din 12.03.2019, Consiliul comunal Pruteni a decis reorganizarea Căminului cultural din satul Valea-Rusului, începând cu data de 01.04.2019, în filiala de cultură a satului Valea-Rusului din subordinea Casei de cultură din comuna Pruteni,
- prin Decizia [REDACTAT] din 12.03.2019, Consiliul comunal Pruteni a decis stabilirea dnei Cazacu Eugenia 0,75 unități de personal din funcția de șef al filialei culturii din satul Valea Rusului, începând cu data de 01.04.2019. De asemenea, Consiliul comunal Pruteni a decis stabilirea 0,75 unități de personal din funcția de director al Casei de cultură din comuna Pruteni, începând cu data de 01.04.2019, dnei [REDACTAT].

Potrivit pct.1 și pct.2 din Regulamentul Casei de cultură din comuna Pruteni, aprobat prin Decizia Consiliului comunal Pruteni [REDACTAT] din 12.03.2019, Casa de cultură din com. Pruteni este o instituție publică, organizată sub autoritatea Consiliului comunal Pruteni, care are în subordinea sa filiala în domeniul culturii în satul Valea Rusului. La pct.6 din acest Regulament se menționează, că Casa de cultură este condusă de director care, împreună cu întreg personalul, este numit și eliberat din funcție prin dispoziția Primarului. Una dintre atribuțiile directorului Casei de cultură din com. Pruteni este asigurarea conducerii activității instituției, sucursalelor și departamentelor sale.

Analizând aceste circumstanțe factice prin prisma normelor care reglementează mandatul alesului local, inspectorul de integritate constată, că funcția de șef al filialei culturii din satul Valea Rusului nu cade sub incidența prevederilor art.7 alin.(1) lit.d) din Legea nr.768/2000 privind statutul alesului local.

Or, fiind o funcție cu statut subordonator funcției de director al Casei de cultură din com. Pruteni, această funcție *a priori* nu poate fi echivalentă calității de șef sau șef adjunct în structurile subordonate autorităților publice locale.

Mai mult, chiar dacă funcția de șef al Casei de cultură din com. Pruteni întrunește cerințele normei citate (deținătorul acestei funcții obține calitatea de subiect al declarării în sensul art.3 din Legea nr.133/2016), potrivit materialelor dosarului de control această funcție este exercitată de o altă persoană, și anume de către [REDACTAT]

Pe cale de consecință, în circumstanțele de fapt și de drept enunțate, inspectorul de integritate conchide, că mandatul dnei Cazacu Eugenia de consilier comunal Pruteni este compatibil cu funcția acesteia de șef al filialei culturale din satul Valea-Rusului din subordinea Casei de cultură din comuna Pruteni.

III. Punctul de vedere al persoanei supuse controlului

În temeiul prevederilor art.37 alin.(3) din Legea nr.132/2016, prin invitația [REDACTAT] din 09.06.2020, dna Cazacu Eugenia a fost solicitat să prezinte punctul de vedere. Dna Cazacu Eugenia a dat curs invitației și a prezentat prin răspunsul f/n din 04.07.2020 următoarele explicații pe care le-a considerat relevante: [REDACTAT]

În ordinea art.34 alin.(1) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, inspectorul de integritate a luat act de argumentele invocate de Cazacu Eugenia, constatându-le pertinente și concludente.

IV. Concluzii.

Generalizând rezultatele controlului prin prisma cadrului legal pertinent, luând act de punctul de vedere al persoanei supuse controlului, conducându-se de principiile pertinentei, concludenței, utilității și veridicității și aplicând propria convingere în examinarea sub toate aspectele și în mod obiectiv materialul probatoriu disponibil, inspectorul de integritate a conchis lipsa încălcării regimului juridic al incompatibilităților de către consilierul comunal Pruteni, Cazacu Eugenia.

Potrivit art.36 alin.(1), art.37 alin.(4) și art.38 alin.(3) - (4) din Legea nr.132/2016, Actul de constatare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia de către subiectul suspus controlului, în instanța de contencios administrativ, iar după expirarea acestui termen, Actul de constatare rămâne definitiv și se publică pe pagina oficială web a Autorității.

V. Decizii.

Considerând rezultatele controlului și conducându-se de prevederile art.16 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, susținute de prevederile art. art.7, 19, 20, 37 alin.(2) și art.38 alin.(5) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul superior de integritate,-

dispune:

1. Se încetează procedura de control în privința dnei Cazacu Eugenia, consilier în cadrul Consiliului comunal Pruteni, raionul Fălești, pe motivul lipsei încălcării regimului juridic al incompatibilităților.

2. Se comunică Actul de constatare dnei Cazacu Eugenia și se informează despre dreptul de contestare a acestuia în condițiile art.36 alin.(1) și art.38 alin.(3) din Legea nr.132/2016.

Prezentul Act de constatare a fost întocmit în două exemplare, pe 3 (trei) file.

Inspector superior de integritate

Ada Griciuc